



STRATEGIA DE ADVOCACY A ANBPR

2010-2013

- Proiect -

1. ARGUMENT	2
2. ANALIZA SITUAȚIEI	2
2.1 Starea actuală	2
2.1 Scurt istoric al ANBPR	5
2.2 Contextul socio-economic și concurențial	9
2.3 Cadrul legislativ	12
2.4 Analiza performanțelor	12
2.5 Definirea problemei	14
2.6 Analiza SWOT	16
3. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE STRATEGIEI	18
3.1 De ce este nevoie de o strategie de Advocacy	18
3.2 Obiectivele strategiei	18
3.3 Tipurile de public-țintă ale ANBPR	19
3.4 Categoriile de mesaje	20
3.5 Tehnici și instrumente utilizate în Advocacy	20
4. ACTIVITĂȚI DE RELAȚII PUBLICE	21
4.1 Activități specifice de PR	21
4.2 Activități conexe	24
4.3 Parteneri sociali	24
4.4 Matricea factorilor interesați	26
4.5 Planul de acțiuni	27
5. EVALUAREA STRATEGIEI	40

1. ARGUMENT

Strategia de Advocacy a ANBPR a apărut ca o necesitate a stadiului actual de dezvoltare al Asociației. Acest document reflectă nevoile de relaționare ale ANBPR cu alte instituții, cu autoritățile publice, cu factorii de decizie în domeniul cultural mai larg, cu ministerele implicate în programe socio-culturale în care Asociația ar dori să fie reprezentată, precum și cu organizații publice sau private cu care ANBPR dorește să sau are interesul să interacționeze.

Această strategie se dorește a fi un instrument prin care Asociația poate controla și planifica acțiunilor sale în mediul public. De asemenea, prin setul de măsuri pe care îl prevede, Strategia de Advocacy a ANBPR stabilește modalitățile optime prin care ANBPR ar putea să influențeze factorii decizionali pentru ajustarea politicilor publice și a legilor care afectează viața de zi cu zi și destinul profesional al Bibliotecarilor.

2. ANALIZA SITUAȚIEI

2.1 Starea actuală

Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România (ANBPR) este cea mai reprezentativă asociație profesională pentru cei peste 5000 bibliotecari din bibliotecile publice. S-a înființat în urmă cu douăzeci de ani, la 19 martie 1990, din dorința bibliotecarilor de a-și exprima și apăra interesele profesionale în cadrul unei structuri organizate. Această structură a acționat permanent ca for de dezbateri profesionale prin care a susținut evoluția profesiei și ca organism de reprezentare în relația cu factorii de decizie. Asociația numără peste 3300 de membri, are filiale județene cu distribuție națională și desfășoară o activitate constantă de la înființare. Funcționează ca persoană juridică apolitică, neguvernamentală și nonprofit, pe baza Statutului aprobat de Adunarea Generală. Are personalitate juridică și este autonomă din punct de vedere material și decizional.

Cea mai mare parte a membrilor Asociației provin din cele peste 2900 de biblioteci care constituie sistemul bibliotecilor publice, format din: biblioteci județene, biblioteci

Strategia de Advocacy a ANBPR – 2010-2013

municipale sau orășenești și biblioteci comunale. Bibliotecile județene au rol de coordonare metodologică pentru bibliotecile publice din județ, iar membrii filialelor provin din aceste structuri teritoriale.

Asociația reunește persoane fizice și juridice care prin profesie, atribuții și preocupări sunt implicate sau susțin profesia de bibliotecar, dezvoltarea biblioteconomiei și a științelor informării și documentării.

Categoriile de membri includ:

Membri activi, persoane fizice și juridice, implicate în realizarea obiectivelor Asociației, care solicită calitatea de membru și acționează pentru îndeplinirea prevederilor Statutului;

Membri de onoare, personalități din țară și din străinătate care s-au remarcat prin merite deosebite în domeniile culturii, științei și artei;

Membri mecena, persoane fizice sau juridice care prin acte de mecenat susțin, sub diverse forme, obiectivele Asociației.

Structura de conducere a ANBPR este formată din organisme cu atribuții clar definite:

Adunarea Generală este organul suprem de conducere, se convoacă anual, iar din patru în patru ani alege Președintele, Consiliul de Conducere și Comisia de Cenzori.

Consiliul de Conducere este organul de conducere între două adunări generale, se întrunește semestrial și este alcătuit din 21 de membri și membri supleanți. Din patru în patru ani alege Biroul Executiv al Asociației.

Biroul Executiv asigură conducerea operativă curentă, este format din 11 membri și se întrunește trimestrial.

Activitatea Asociației se susține prin voluntariatul membrilor și prin personalul angajat.

Departamentul Operațional, înființat în anul 2009, funcționează ca structură de execuție, cu personal salarizat: director executiv și asistent director. Principalele

atribuții se referă la gestionarea bugetului, atragerea de resurse, planificarea și organizarea activității Asociației împreună cu Biroul Executiv.

Comisiile profesionale sunt constituite pe domenii de activitate, în funcție de necesitățile și tendințele de dezvoltare ale bibliotecilor. Ele formulează documente de politici publice și organizaționale, însoțite de recomandări de acțiune pentru Biroul Executiv. Membrii Comisiilor sunt membrii Asociației, membrii asociați și experți de specialitate.

La nivelul Asociației funcționează următoarele Comisii profesionale:

- *Automatizarea serviciilor și digitizare;*
- *Editarea de publicații;*
- *Formare și dezvoltare profesională continuă;*
- *Memorie culturală și cunoaștere locală;*
- *Legislație;*
- *Prelucrarea Documentelor și Referințe științifice;*
- *Statistica de Bibliotecă.*

De la înființarea ei, activitatea Asociației a fost orientată spre obiective care contribuie atât la formarea și dezvoltarea profesională a bibliotecarilor, cât și la consolidarea capacității ei organizaționale și parcurgerea noilor etape de evoluție.

Principalele direcții de acțiune vizează:

- protejarea și promovarea statutului social și a prestigiului profesiei de bibliotecar;
- elaborarea de strategii, proiecte pentru politici publice și programe în domeniul cultural, educațional și informațional;
- constituirea de comisii profesionale dedicate unor activități, servicii, programe și proiecte de bibliotecă;
- promovarea normelor, criteriilor și tehnicilor moderne de management și a activităților specifice de bibliotecă;
- promovarea programelor de formare și perfecționare în domeniile biblioteconomiei și științei informării și domeniilor conexe;
- asigurarea de competențe profesionale și de specializări certificate în calitate de organism acreditat;

- studierea nevoilor utilizatorilor și elaborarea de politici publice privind serviciile de bibliotecă;
- participarea reprezentanților Asociației la evaluarea profesională a personalului din bibliotecile publice;
- participarea Asociației în calitate de inițiator sau partener la elaborarea, modificarea și corelarea reglementărilor legislative în domeniu.

2.1 Scurt istoric al ANBPR

Dezvoltarea Asociației în cei 20 de ani s-a defășurat într-un context mai puțin favorabil bibliotecilor. Acestea s-au confruntat cu mari dificultăți financiare și de personal. Ele nu au devenit un partener strategic pentru autoritățile publice și nu sunt încă percepute ca instituții care pot asigura servicii publice absolut necesare comunității prin faptul că pot contribui la informarea cetățenilor, la alfabetizarea electronică, la incluziunea socială, la educația permanentă a adulților, la multe altele.

Biblioteca mai este considerată încă, de către finanțatori mai ales, doar ca un consumator de resurse și mai puțin ca instituție utilă pentru educarea și informarea publicului general.

Perioada acestor ani s-a caracterizat prin lipsa unei legislații moderne în domeniu, lipsa unor programe naționale de susținere a modernizării bibliotecilor, spații inadecvate, lipsa dotărilor cu tehnologie ceea ce a accentuat decalajul între mediul urban și cel rural, lipsa personalului calificat, marginalizarea profesiei de bibliotecar, ingerințele politice în actul managerial și lista ar putea continua.

În aceste condiții ANBPR și-a asumat misiunea de reprezentant și apărător al intereselor bibliotecarilor din bibliotecile publice. Rațiunea de a fi a oricărei organizații este consolidarea și dezvoltarea capacității ei ca structură reprezentativă pentru membrii săi și în mediul concurențial în care evoluează. Aceasta a fost și preocuparea noastră.

Pentru ilustrarea etapelor parcurse, care au însemnat pași înainte, vom face o succintă trecere în revistă a rezultatelor noastre:

- ***Un prim pas l-a reprezentat schimbarea paradigmei „bibliotecă-lectură-cititor” în „bibliotecar-informație-utilizator” (1997)***
Strategia de Advocacy a ANBPR – 2010-2013

Această schimbare deplasează accentul de la misiunea tradițională a bibliotecii spre cea modernă în care bibliotecarul selectează, organizează și diseminează informația. Biblioteca nu se mai rezumă la serviciul tradițional de asigurare a lecturii ci evoluează spre tipul hibrid de bibliotecă, iar cititorul tradițional devine utilizator al serviciilor noi de bibliotecă.

Este începutul reformării rolului și misiunii bibliotecii și poziționarea relației cu utilizatorii pe principii subordonate satisfacerii nevoilor acestora și adaptării la schimbările rapide.

- ***Introducerea tehnologiei informaționale***

Utilizarea tehnologiei informaționale în activitatea de procesare a documentelor, de înscriere a utilizatorilor, de gestionare a circulației documentelor și în asigurarea suportului pentru serviciile noi, în special cele de informații pentru comunitate și pentru accesarea bibliotecii de la distanță a devenit obligatorie pentru orice bibliotecă ce ține pasul cu vremurile. În momentul începerii procesului de automatizare bibliotecile românești aveau un decalaj de peste 30 de ani față de bibliotecile europene dezvoltate. Acest decalaj s-a redus în timp mai ales în bibliotecile mari.

- ***Regulamentul de organizare și funcționare a bibliotecilor publice (1998)- coordonat de ANBPR și Consiliul Directorilor din Bibliotecile Publice***

- ***Legea Bibliotecilor nr. 334/2002 - echipa formată din Georgeta Clinca, Traian Brad, Constantin Bostan și Gheorghe Toduț***

La elaborarea legii ANBPR a avut o contribuție importantă. *Legea Bibliotecilor*, un document foarte așteptat și îndelung elaborat, a fost în mare parte adecvată momentului în care a apărut, pentru că a întărit cadrul legal în care funcționează sistemul național de biblioteci, a integrat acest sistem în sistemul informațional național și a pus bazele unei dezvoltări moderne a bibliotecilor. Prin prevederile incluse, legea a abordat o viziune nouă, conform căreia activitatea bibliotecilor trebuie susținută și organizată în funcție de nevoile celor pentru care funcționează, adică ale utilizatorilor.

- ***Programul național de automatizare a serviciilor de bibliotecă - coordonator Liviu Iulian Dediu***

Programul inițiat de Comisia de automatizare a Asociației și aprobat spre finanțare de Ministerul Culturii, propunea realizarea unui sistem de lucru partajat în rețeaua

bibliotecilor publice cu perspectiva creării unui mediu integrat de lucru la nivel național. Acest program, care avea șansa să devină primul program național susținut de MC pentru bibliotecile publice, nu a fost terminat. S-au parcurs doar două etape din cinci. Acestea au asigurat, conform planificării, echipamente pentru infrastructura de comunicații pentru bibliotecile mari, care dispuneau și de personal specializat. Fondurile alocate ulterior de MC pentru continuarea programului s-au pierdut în hățișul birocrăției.

▪ ***Programul european PubliCA - acțiune concertată pentru biblioteci publice (1996-1997) - coordonator Traian Brad***

A fost un program al UE cu extindere și în Europa Centrală și de Est, pentru formarea managerilor de biblioteci. Finanțarea a fost asigurată de UE, MC și Fundația pentru o Societate Deschisă și au participat la program 6 directori, șefi de servicii și de birouri din filialele Asociației. Programul s-a finalizat cu *Declarația de la Copenhaga* care a redefinit rolul bibliotecilor în Societatea Informațională și structura serviciilor cu care acestea trebuie să răspundă nevoilor comunității.

▪ ***Programul european LIBECON și programul național - Performanțe românești în bibliotecile publice-PROBIP 2000-(1998-2000) - coordonator Doina Popa***

Ambele proiecte au fost dedicate problemelor de statistică de bibliotecă. S-a reușit refacerea situațiilor statistice pentru perioada 1990-2000, pe țară, fapt care a permis transmiterea datelor spre comisia LIBECON și includerea României în evidențele europene pentru statistică de bibliotecă, care facilitau comparațiile între state și totodată propuneau un model unitar de colectare și interpretare a datelor. Programul național s-a finalizat cu adoptarea unui set de măsurători și indicatori de performanță, cu tipizatele adecvate colectării măsurătorilor, cu adaptarea formularelor CULT1, emise de INS, cu modificările propuse de noi, cu generalizarea noului tip de statistică în tot sistemul bibliotecilor publice, începând cu anul 2001 și ulterior, în tot sistemul național de biblioteci. În felul acesta s-a obținut armonizarea practicii noastre cu cea europeană, ceea ce permite comparații relevante.

La Conferința Națională a ANBPR din anul 2000, an în care au fost prezentate rezultatele programului național, s-a decis ca, începând din anul 2001 toate bibliotecile publice să raporteze după formularele PROBIP și să treacă la înscrierea unică a utilizatorilor și eliberarea de permise cu valabilitate de cinci ani.

Recent s-a petrecut și ultimul act al acestui demers îndelungat: Comisia Națională a Bibliotecilor a propus MCCPN și MECI aprobarea formularelor pentru tipizatele generale de bibliotecă. Acestea au fost aprobate prin ordin de ministru și publicate în Monitorul Oficial, partea I. din 02.10.2009.

- ***Programele anuale de formare și perfecționare profesională, coordonator Silvia Nestorescu***

În calitate de colaborator al Centrului de Pregătire Profesională în Cultură Asociația a propus tematici și structuri de curs care au vizat modernizarea bibliotecilor, dobândirea de competențe necesare personalului în procesul de automatizare a serviciilor de bibliotecă, de management sau de realizare de aplicații pentru proiecte.

- ***Lucrări publicate***

Activitatea de editare s-a concretizat într-o serie de lucrări de actualitate, în cea mai mare parte traduceri, care au contribuit în mare măsură la modernizarea activității de bibliotecă. Lucrările spre care ne-am orientat tratau managementul de bibliotecă, evaluarea activității de bibliotecă și a personalului, bibliotecă privită ca resursă pentru comunitate, bazele biblioteconomiei, exemple de bune practici, ghidul bibliotecilor publice din România și altele.

- ***Colaborări profesionale***

În timp Asociația a avut colaborări și schimburi de experiență cu asociații profesionale din Republica Moldova, Ungaria, Anglia, Danemarca, Franța, Belgia, Grecia, Finlanda, Germania și cu centrele culturale străine din România: Consiliul Britanic, Institutul Goethe, Centrul Cultural Francez, Fundația Concept, Fundația pentru o Societate Deschisă. Toate acestea au însemnat experiențe noi, preluare de practici bune, relații interpersonale pe termen lung și o bună vizibilitate a Asociației.

- ***Sărbătorile bibliotecarilor***

La inițiativa ANBPR, începând din anul 2005 s-au instituit, prin Ordinul ministrului Culturii, două sărbători dedicate profesiei și instituției bibliotecare: *Ziua Bibliotecarului* (23 aprilie) și *Săptămâna Națională a Bibliotecilor*. Depinde numai de noi să punem în valoare acest drept câștigat și valorificându-l să influențăm pozitiv percepția despre bibliotecă.

2.2 Contextul socio-economic și concurențial

Potrivit datelor statistice făcute publice în anul 2005, sistemul românesc de biblioteci avea următoarea componență, pe tipuri de biblioteci:

Biblioteci naționale: 4

- Biblioteca Academiei Române;
- Biblioteca Națională a României;
- Biblioteca Națională Pedagogică "I. C. Petrescu";
- Biblioteca Militară Națională.

Biblioteci din învățământ – 8691

- Biblioteci ale instituțiilor de învățământ superior - 106;
 - 4 biblioteci centrale universitare – București, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara;
 - 102 biblioteci universitare, subordonate senatelor universităților.

Biblioteci școlare – 8.585

Biblioteci specializate (ale unor institutii publice sau agenti economici) – 846

Biblioteci publice – 2914

Sistemul bibliotecilor publice din România este format din: biblioteci județene, existente în fiecare municipiu reședință de județ, biblioteci municipale și orășenești și biblioteci comunale. Din cele aproape 3000 de biblioteci publice raportate ca funcționale, 90% sunt biblioteci comunale.

- 42 biblioteci județene (inclusiv Biblioteca Metropolitană, București);
- 264 biblioteci municipale și orășenești;
- 2,608 biblioteci comunale.

Domeniul biblioteconomiei și al științelor informării a cunoscut, în ultimul timp, transformări importante la nivelul conceptelor, al structurilor, al activităților și al funcționalităților. Caracteristicile societății informaționale - introducerea calculatorului în practica de bibliotecă, dezvoltarea rapidă a tehnologiei TIC, accelerarea schimbului de informații - au produs transformări de substanță în înțelegerea și practicarea profesiei de bibliotecar.

Bibliotecile, ca orice alt spațiu de informare, au nevoie astăzi de specialiști capabili să opereze atât cu tehnicile tradiționale, cât și cu tehnicile moderne. În prezent, pregătirea profesională a bibliotecarilor și profesioniștilor din domeniul informării este inegală și, pe alocuri, inadecvată, depinzând de tipul de bibliotecă în care lucrează, de fondurile financiare disponibile, de obiectivele și prioritățile instituției, de deschiderea și viziunea managerilor etc.

În vederea reintegrării biblioteconomiei în rândul disciplinelor cu puternică incidență socială, s-a identificat necesitatea dezvoltării serviciilor de bibliotecă existente și a introducerii de noi categorii de servicii. Dezvoltarea de servicii moderne, bazate pe tehnologia informației, este condiționată de dobândirea de către bibliotecari și specialiștii din domeniul informării a unui set minim de competențe IT.

Studiile în domeniu au demonstrat că principala barieră în dezvoltarea noilor servicii este lipsa de cunoștințe informatice și precaritatea logistică a spațiilor de bibliotecă. Alte obstacole cu care bibliotecile se confruntă în prezent sunt:

- rezistența personalului în ce privește adoptarea instrumentelor informatice;
- lipsa competențelor manageriale;
- insuficienta instruire de specialitate;
- inadaptabilitatea la schimbare;
- nesiguranța privind strategia și alegerea soluțiilor adecvate;
- lipsa unei politici de branșă clare;
- lipsa unei politici de colaborare între biblioteci;
- lipsa fondurilor pentru investiții în domeniul tehnologiei informației și al costurilor de operare;
- lipsa suportului tehnic;
- nerezolvarea unor probleme legate de copyright.

Evoluția înregistrată la nivelul tehnologiilor, noile mijloace de comunicare și noile servicii pe care bibliotecile le oferă de câțiva ani publicului au determinat schimbarea rolului bibliotecarilor.

Potrivit tendințelor europene, Biblioteca se îndreaptă spre un nou destin comunitar, în sensul exacerbarii funcției sale civilizatoare. Instituția bibliotecii are șansa de a deveni un spațiu de interacțiune socială și de efervescentă culturală. Rolul bibliotecii poate fi, Strategia de Advocacy a ANBPR – 2010-2013

însă, unul mult mai important, din perspectiva dezvoltării comunitare. Dacă biblioteca reprezintă, în momentul de față, un liant social și un purtător de mesaj la nivelul maselor, în funcție de abilitatea și viziunea managerilor și a autoritatilor, acest rol poate fi amplificat.

Biblioteca publică poate fi antrenată într-o gamă largă de activități de interes general: administrație publică, sănătate, învățământ, petrecerea timpului liber, achiziții publice, informații turistice, divertisment, oportunități de finanțare, protecție socială, implicare comunitară etc.

Biblioteca, prin tradiție, este poate cea mai importantă instituție publică de informare a cetățenilor. Aici, utilizatorii pot consulta documente de diverse categorii, pe suport tipărit sau electronic, își pot rezolva o serie de probleme de ordin personal, pot beneficia de îndrumare în comunicarea cu autoritățile, pot consulta presa, pot naviga pe Internet și multe altele.

Teoretic, biblioteca ar putea rezolva o bună parte din problemele comune ale publicului, de la nevoile de documentare și cercetare de natură profesională, până la identificarea de idei de afaceri, de reintegrare socială, oferte de muncă sau accesarea de subvenții. Tot biblioteca publică ar putea suplini, de pildă, servicii de e-guvernare, cum ar fi depunerea de declarații online, obținerea de autorizații sau plata electronică a unor servicii.

Chiar și rolul fundamental al bibliotecarului, acela de agent de informare și îndrumător de lectură dă semne de schimbare. În viitor, bibliotecarul va trebui să interpreteze informația, să o reordoneze, să o sintetizeze și, mai ales, să fie capabil să facă o analiză calitativă a conținutului, indiferent de natura acestuia.

Potrivit noilor tendințe, bibliotecarii vor fi nevoiți să-și dezvolte competențele de organizare a cunoștințelor, de căutare a informațiilor, de educare a utilizatorilor și de înțelegere a structurii informației.

Bibliotecarul modern va deține competențe editoriale, de cercetare, de realizare a unor proiecte practice, de interpretare a cunoștințelor și de evaluare a calității resurselor de cunoaștere. De asemenea, acesta va fi în postura de a lucra din ce în ce mai mult în echipă, de a utiliza creativ mijloacele electronice și de a iniția dezbateri pe teme profesionale în mediul virtual.

Indiferent de tipul lor, bibliotecile trebuie să aibă politici cât mai clare privind perfecționarea personalului, stabilirea de noi niveluri de competență ale acestuia și îmbunătățescă în permanentă a asistenței și serviciilor pe care le aceste instituții le oferă utilizatorilor.

2.3 Cadrul legislativ

Cadrul legal specific domeniului biblioteconomic este reglementat de Legea Bibliotecilor nr. 334 din 31 mai 2002, republicată:

Art. 22

- (1) Bibliotecile publice sunt biblioteci de drept public sau privat, destinate tuturor membrilor unei comunități locale orizontale.
- (2) Bibliotecile publice asigură egalitatea accesului la informații și la documentele necesare *informării, educației permanente și dezvoltării personalității* utilizatorilor, fără deosebire de statut social sau economic, vârstă, sex, apartenență politică, religie ori naționalitate.

Art. 23

Din categoria bibliotecilor publice fac parte:

- Biblioteca Metropolitană București;
- bibliotecile județene;
- bibliotecile municipale și orașenești;
- bibliotecile comunale.

2.4 Analiza performanțelor

Sub aspectul acțiunilor de PR, ANBPR a avut o politică relativ consecventă încă de la înființare. În buna cultură a organizațiilor non-profit, Asociația a înțeles să stabilească relații de bună comunicare și reprezentare la nivelul structurilor APL și APC, în măsura în care acest lucru a fost posibil.

Cu ocazia evenimentelor proprii sau ale partenerilor, ANBPR a strâns legăturile cu principalii săi aliați sociali, încercând să identifice direcții de acțiune comune și să-i cointereneze în sprijinirea programelor asumate de Asociație.

Prin acțiunile pe care Asociația le-a întreprins de-a lungul timpului, aceasta s-a preocupat de rezolvarea problemelor presante ale comunității bibliotecarilor, cu implicarea activă a factorilor de decizie de la diferite nivele: Consilii județene, Ministere, alte asociații profesionale, comisii de specialitate etc.

Martie 1990 - Se înființează Asociația Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România - ABBPR; Membrii fondatori: 35 de biblioteci județene, Biblioteca Municipală „Mihail Sadoveanu” București, Biblioteca Națională a României.

1990 – ABBPR devine membru al *Federației Internaționale a Asociațiilor de Biblioteci, IFLA* cu reprezentanți în secțiunile: clasificare, biblioteci pentru copii, biblioteci publice, teorie și cercetare. Beneficiază de sprijinul Ministerului Culturii pentru plată cotizației până în anul 1996.

1993 - Se pune problema realizării unei federații a asociațiilor de biblioteci formată din ABBPR și Asociația Bibliotecarilor din Învățământul din România, ABIR;

Septembrie 1998 - Se realizează prima modificare a Statutului prin hotărârea Adunării Generale extraordinare de la Piatra-Neamț. ABBPR devine ANBPR, *Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România*.

1999 - Se realizează *Federația Asociațiilor de Biblioteci din România, FABR* care își fixează ca obiectiv principal proiectul *Catalogul Național Partajat*. ANBPR intră în federația înființată.

2004 – ABIR propune dizolvarea FABR și formarea Asociației Bibliotecarilor din România, ABR.

2007 – Se înființează *Asociația Bibliotecarilor din România, ABR*, formată în principal din bibliotecari din bibliotecile din învățământ. Structură nou creată prevede intrarea individuală a fiecărui membru, drept refuzat asociațiilor deja constituite.

2008 – ANBPR adoptă un Statut nou la Conferința Națională de la Buzău, o variantă modernă și mai bine structurată care răspunde evoluției actuale a Asociației.

2008 – ANBPR revine în structurile IFLA cu drept de reprezentare în secțiunile: managementul asociațiilor de biblioteci, biblioteci publice și biblioteci pentru copii și tinerii adulți.

2009 – 2010 - ANBPR a dezvoltat o politică de parteneriate mult mai flexibilă, diversificându-și domeniile din care și-a recrutat partenerii. Între entitățile cu care ANBPR a inițiat diverse forme de colaborare amintim: IREX România, Microsoft România, Junior Achievement România, Fundația EOS – Educating for an Open Society, Fundația Civitas pentru Societatea Civilă, ecentre.ro, Hai pe net!, APDETIC, EurActiv, Minimax, CD PRESS, Civika (Lecturi urbane) etc.

2.5 Definirea problemei

În general, ANBPR are o imagine publică destul de bine conturată, ușor recognoscibilă, cel puțin pentru segmentele de public prioritare, reprezentate de bibliotecari și persoane cu profesii înrudite.

Totuși, uneori există un oarecare decalaj între ceea ce consideră Conducerea Asociației că fiind percepția organizației și ceea ce se întâmplă cu adevărat la nivelul publicurilor-țintă.

Pe alocuri, se confundă obiectivele idealiste ale Asociației cu imaginea ei reală. De aici, pornesc anumite păreri sau convingeri eronate sau doar deformatate privind puterea de influențare pe care ar putea să o exercite Asociația în mediul public.

Uneori, această putere de influențare este artificial întreținută de entuziasmul și dorința membrilor activi de a face lucrurile să se întâmple. Pentru ca funcția ANBPR de partener al autorităților publice să nu fie supralicitată, Conducerea Asociației ar trebui să-și tempereze optimismul și să se raporteze mai mult la posibilitățile concrete de acțiune și la alianțele cu adevărat funcționale cu autoritățile.

Principala problemă de PR, semnalată la nivelul Asociației, o reprezintă volatilitatea încrederii publicurilor în puterea de acțiune a organizației. Fluctuația de încredere este perfect justificată, deoarece, ajunsă la maturitatea dezvoltării sale, ANBPR este pusă în situația de a-și depăși permanent performanțele. Acest lucru nu este întotdeauna posibil, mai ales în materie de PR.

În plus, nu toți „ambasadorii” de PR ai Asociației au aceeași expertiză și determinare în susținerea politicii de alianțe a ANBPR. Din acest punct de vedere, este recomandabil ca grupul celor implicați în acțiuni de PR să fie deschis în special relaționistilor și specialiștilor în comunicare, care se bucură de încrederea și simpatia membrilor.

Asociația trebuie să fie mult mai conștientă de opiniile sincere ale publicurilor sale interne, pentru a-și putea manageria o imagine corectă și favorabilă în exterior. O contribuție majoră la o percepție calitativă a ANBPR o au chiar membrii Asociației. De aceea, o preocupare semnificativă în activitatea de PR a ANBPR, trebuie să fie construirea unei relații prietenești și de onestitate cu comunitatea membrilor.

2.6 Analiza SWOT

ANALIZA SWOT ANBPR – iulie 2009

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ul style="list-style-type: none"> - Structură asociativă de nivel național; - Număr foarte mare de membri (37 de filiale și aprox.3300 de membri); - Diversitatea specializării membrilor; - Profesionalismul membrilor; - Parteneriate cu alte structuri asociative; - Inițierea și finalizarea de reglementări legislative, cu efect asupra profesiei; - Furnizor de formare și dezvoltare profesională + existență formatori; - Pionierat în inițierea de programe naționale în domeniu; - Parcurgerea unei etape de armonizare cu practicile europene fără susținere guvernamentală; - Elaborarea și editarea de lucrări de specialitate; - Site propriu; - Actualizarea continuă a documentelor ce reglementează organizarea și funcționarea organizației; - Forme de apreciere și recunoaștere a performanțelor; - Facilitarea schimbului de bune practici prin întâlniri între membrii (conferințe, alte întâlniri, etc.); - Decizii manageriale adaptate diversității de situații; - Existența unui grup de persoane cu spirit aglutinant (asigurarea continuității); 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicare și vizibilitate; + Implicare redusă a membrilor ANBPR; - Individualism (lipsa unui spirit de apartenență la un grup mai mare/dificultatea de a lucra dincolo de biblioteca din care fac parte); - Management ineficient: managementul voluntarilor /voluntariatului + comisii de specialitate nefuncționale; - Lipsa instruirilor pentru membri; - Lipsa personalului angajat; - Insuficiența resurselor financiare; + Perpetuarea unei percepții de statut inferior pentru profesia de bibliotecar în rândul membrilor; - Lipsa unui patrimoniu al Asociației; - Lipsa capacității de atragere de resurse financiare externe; - Confuzia privind rolul ANBPR vs. sindicat; - Insuficiența colaborărilor internaționale și implicarea în realizarea/implementarea acestora; - Slaba capacitate de atragere de resurse (umane, material, financiare); + Lipsa motivării sau insuficienta motivare a membrilor ; - Corelarea intereselor Asociației cu cadrul legislativ și agenda politică; - Lipsa unui sistem de monitorizare&evaluare; - Ofertă de servicii nestructurată și insuficient bazată pe

<ul style="list-style-type: none"> - Încurajarea dialogului și inițiativei; - Colaborarea cu autoritățile administrației publice centrale și locale; - Traduceri de lucrări și standarde; - Utilizarea ITC pentru cunoaștere , informare și comunicare. 	<p>nevoile membrilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relație deficitară cu filialele.
<p>OPORTUNITĂȚI</p>	<p>AMENINȚĂRI</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Recunoașterea importanței și rolului asociațiilor profesionale de către factorii de decizie, alte asociații, parteneri, etc. - Existența unor evenimente cu caracter profesional variate; - Existența/afilierea la organisme naționale și internaționale; - Existența unei varietăți de reursse financiare de accesat (fonduri structural, programe comunitare, etc.); - Posibilitatea colaborărilor externe – însușirea de expetriențe și practici de success; - Existența unei varietăți de resurse profesionale accesibile; - Dezvoltarea politicilor publice; - Mediu concurențial stimulativ; - Platformele partidelor politice în domeniul cultură, educație, informatizare, dezvoltare comunitară. 	<ul style="list-style-type: none"> -Bibliotecari amorfi (neimplicați și doar reactivi); - Percepția ușor peiorativă asupra profesiei de bibliotecar de către autorități; - Concurență din partea altor Asociații și ONG-uri; - Lipsa unor structuri de susținere în cadrul ministerelor de resort; - Lipsa de consultare între decidenți și Asociațiile profesionale; - Rigiditatea structurilor guvernamentale; - Amestecul politicului în chestiunile profesionale (la nivel național, județean și local): imixtiune în servicii, imixtiune la nivel organizațional/instituțional, amenințarea cu desființarea unor filiale; - Decalajul față de structuri similare externe, d.p.d.v. managerial, servicii, structură organizațională; acțiuni/activități, advocacy&policy.

Legendă:

Roșu – punctele tari care se pot transforma în puncte slabe dacă nu sunt tratate cu grijă

Verde – punctele tari neexploatate îndeajuns; puncte slabe care pot fi transformate în puncte tari; oportunități care se regăsesc și ca amenințări; amenințări care pot fi transformate în oportunități.

3. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE STRATEGIEI

3.1 De ce este nevoie de o strategie de Advocacy

Autoritățile duc lipsă de timp, specialiști și resurse pentru a analiza în detaliu măsurile ce ar conduce la efecte favorabile asupra ramurii de activitate a biblioteconomiei și a grupurilor interesate. De aceea, decidenții au nevoie de informații punctuale, specializate și de analize sectoriale din partea experților și a grupurilor direct implicate în modernizarea acestui sector de activitate.

Pentru a reprezenta eficient interesele profesionale ale bibliotecarilor și bibliotecilor publice, ANBPR a decis să inițieze campanii de advocacy care să vizeze anumite grupuri de decidenți. În felul acesta, Asociația speră să obțină sprijinul necesar în promovarea și susținerea politicilor publice de modernizare a sistemului de biblioteci publice din România.

3.2 Obiectivele strategiei

Absența unei colaborări permanente între bibliotecile publice și reprezentanții autorităților abilitate să ia măsuri în acest domeniu specific (Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național, Guvern, Parlament), și ritmul lent în care se desfășoară conlucrarea cu Comisia Națională a Bibliotecilor nu au permis realizarea de programe/strategii coerente și sustenabile din punct de vedere financiar, care să direcționeze toate bibliotecile publice spre modernizare și dezvoltare europeană.

ANBPR își propune, prin apelul la tehnici de Advocacy, să atragă atenția asupra activității sale și să obțină sprijin în îndeplinirea obiectivelor sale la nivel național. Un scop adiacent este acela de a obține recunoașterea activității sale de către comunitatea bibliotecarilor și de către publicul larg.

OBIECTIVE:

- **Creșterea gradului de informare a publicului general și specific al ANBPR** cu privire la ansamblul activităților Asociației, precum și a importanței activității la nivel național și îmbunătățirea cu minim 50% a recunoașterii publice a ANBPR, după aplicarea și evaluarea Strategiei de Advocacy;

- **Creșterea gradului de informare la nivelul autorităților** (minister de resort și foruri legislative) cu privire la situația juridică a bibliotecilor și la modul de aplicare a Legii bibliotecilor, precum și influențarea intervențiilor asupra acestei legi;
- **scăderea numărului de oponenți sau nemulțumiți din structurile Asociației** cu cel puțin 50%, ca efect al cunoașterii mai bune a competențelor Asociației și a limitelor sale de acțiune.

3.3 Tipurile de public-țintă ale ANBPR

Această campanie se concentrează pe atingerea unei audiențe cât mai numeroase din rândul persoanelor vizate ca fiind direct interesate de acțiunile și serviciile oferite de către ANBPR.

Publicul extern general: bibliotecarii de pe întreg teritoriul României, persoanele interesate de evoluția acestui domeniu de activitate, mediul universitar de profil, mass-media, organizațiile guvernamentale etc.

Publicul intern: membrii ANBPR din toate structurile sale regionale, filiale cu sau fără personalitate juridică

Publicul specific:

Ministere și Direcții

Ministerul Culturii și Cultelor

Direcția Generală Creație Contemporană, Diversitate Culturală - Biroul Cultură Scrisă,
Lectură Publică

Ministerul Educației și Cercetării

Direcția Generală Învățământ în Limbile Minorităților

Asociații profesionale

- Asociația Bibliotecarilor din România (ABR), fosta Asociația Bibliotecarilor din Învățământ din România (ABIR)
- Asociația Bibliotecarilor și Documentariștilor din București (ABIDOR)
- Asociația Bibliotecarilor Maghiari din România (RMKE)
- Asociația Bibliotecarilor din Biblioteca Națională a României (ABBNR)

3.4 Categoriile de mesaje

Mesajele vor fi transmise prin intermediul activităților și produselor de informare a audiențelor interne și externe.

Mesajul general: următorul mesaj-cheie va fi transmis prin intermediul activităților și produselor de informare și relații publice, în vederea informării publicului general:

„Prin frecvența, amploarea și diversitatea acțiunilor pe care le întreprinde, ANBPR este cea mai importantă asociație profesională a bibliotecarilor și bibliotecilor publice din România, cu rezultate concrete și măsurabile în apărarea biblioteconomiei și a bibliotecarului”.

Mesaje secundare:

„ ANBPR urmărește responsabilizarea membrilor și factorilor de decizie în ce privește ameliorarea situației profesionale și sociale a bibliotecarilor, antrenând toate resursele de care dispune în rezolvarea problemelor punctuale ale acestei comunități profesionale.”

3.5 Tehnici și instrumente utilizate în Advocacy

Cele mai utilizate tactici de relații publice pe care Asociația le poate adopta sunt:

- **în relația cu angajații, membrii și colaboratorii:** comunicarea interpersonală, newsletter-ul, filme de prezentare, rapoarte de activitate, cuvântări, platformă colaborativă, evenimente speciale;
- **în relația cu membrii, partenerii, sponsorii și finanțatorii:** newsletter-ul, broșuri, scrisori, rapoarte de activitate, comunicate de presă, Internet, adunările generale;

- **în relația cu media și societatea civilă:** dosare de presă, evenimente speciale, răspunsuri la solicitările primite pe adresa Asociației, vizite la sediul central sau în filiale, comunicate de presă, dosare de presă, conferințe de presă, vizite de presă, documente video, comentarii pentru paginile de opinii, interviuri, documentare;
- **în relația cu comunitatea:** donații, sponsorizări, cuvântări, zilele „ușilor deschise”, vizite în filiale, comunicarea interpersonală, newsletter-ul, Internet, evenimente speciale cu diferite ocazii festive;
- **în relația cu organisme guvernamentale:** lobby, memorandumuri, protocoale, întâlniri de lucru, scrisori deschise, rapoarte de activitate.

4. ACTIVITĂȚI DE RELAȚII PUBLICE

4.1 Activități specifice de PR

Plan de acțiune pentru reînființarea direcției pentru biblioteci publice în cadrul MCCPN

Rolul fostei Direcții a bibliotecilor din Minister:

- Coordonare metodologică
- Monitorizarea comisiei de achiziții (în funcție de solicitări)
- Inițiere și coordonare legislație/politici
- Statistică de bibliotecă
- Coordonare târguri de carte internațional
- Monitorizarea CPPC

Probleme de adresat în cazul reînființării:

- Cum ar trebui să se coordoneze direcția cu Comisia Națională a Bibliotecilor
- Necesitatea unei politici naționale pro-lectură

Țintă primară: Ministrul Culturii

Ținte secundare:

- Secretarii de stat din MCCPN
- Parlamentari
- Consilieri ministru

- Partide politice

Aliați: Comisia Națională a Bibliotecilor Șefi de cabinet Direcțiile de cultură din Consiliile Județene Ofițer de presă MCCPN	Oponenți: (?) Asociația muzeografilor (?) Comisia de biblioteci școlare din MEC (?) CDI –profesori documentariști
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Plan de acțiune					
Activitate	Public țintă	Responsabil	Durăță	Buget/Resurse	Rezultat așteptat
Identificarea țăintelor secundare și a aliaților și oponentilor	Parlamentari, comisiile de cultură din Parlament, personalități publice, grup de lucru MCCPN	Comisia de legislație a ANBPR Departamentul Operațional Sorin Burlacu, Gelu Bichineț	Oct.- dec.2009	Deplasări/ Daniela Draghici, IREX	Sprijinirea și facilitarea demersului
Cercetarea & fundamentarea solicitării (modele legislative precedente, documentație)	Parlamentari, comisiile de cultură din Parlament, personalități publice, grup de lucru MCCPN	Departamentul Operațional Biroul Executiv Comisia de legislație a ANBPR	Feb. 2010	Grup de lucru regional Voluntari	Un set de documente care să susțină demersul
Elaborarea mesajului	Parlamentari, comisiile de cultură din Parlament, personalități publice, grup de lucru MCCPN	Departamentul Operațional Biroul Executiv Comisia de legislație a ANBPR Grup de comunicare + IREX Grup de lucru MCCPN	Martie 2010	Grup de lucru regional Voluntari	Mesajul propriu-zis (credibil, de impact, personalizat)
Transmiterea mesajului către categorii de public	Parlamentari, comisiile de cultură din Parlament, personalități publice, grup de lucru MCCPN	Departamentul Operațional Biroul Executiv Comisia de legislație a ANBPR Grup de comunicare + IREX Grup de lucru MCCPN	Aprilie 2010	Grup de lucru regional Voluntari	Reacții favorabile (inițiative concrete din partea celor atinși de mesaj)
Monitorizarea și evaluarea	Parlamentari, comisiile de	Departamentul Operațional	Iunie 2010	Grup de lucru regional	Înființarea direcției

impactului	cultură din Parlament, personalități publice, grup de lucru MCCPN	Biroul Executiv Comisia de legislație a ANBPR Grup de comunicare + IREX		Voluntari	
------------	-------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	--	-----------	--

Advocacy - Plan de acțiune pentru amendarea legii bibliotecilor

Țintă primară – Parlament (Comisiile de cultură din cele 2 camere ale parlamentului)

Ținte secundare

- Parlamentari individuali
- Comisia de buget-finanțe
- Comisia juridică
- Ministerul culturii
- Ministerul comunicațiilor
- Ministerul educației
- Ministerul muncii (în funcție de amendamente)
- Grupul de lucru din MCCPN

<ul style="list-style-type: none"> • Aliați <ul style="list-style-type: none"> • Dnul Onisei • Institutul Național de Statistică • Instituția Prefectului • Celelalte asociații + Comisia Națională a Bibliotecilor • APCJ 	<ul style="list-style-type: none"> • Oponenți <ul style="list-style-type: none"> • Percepția peiorativă (prejudecăți) • Finanțele (prin definiție) • Unii primari • Birocrația
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Activități

1. Etapa de cercetare
 - Probleme din lege pretabil a fi amendate + propuneri noi
 - Corelarea cu alte legi/politici
 - Legislație europeană – argumente

Detaliere

Anunțarea (informarea) membrilor asociației asupra necesității și oportunității de a formula propuneri de amendare a legii bibliotecilor

- Public țintă: membrii ANBPR
- Cine: Comisia legislativă
- Termen: oct. 2009-apr. 2010

Informarea și consultarea aliaților și a țintelor secundare privitor la oportunitatea și modalitățile de realizare.

2. Propuneri de amendare + introducere noi prevederi (consultare largă cu membrii + celelalte asociații => finalizare)
3. Reuniuni comune de omogenizare/armonizare a amendamentelor colectate și însușite de Asociații
⇒ Finalizare
4. Înaintare și propunere (organisme abilitate/comisii cultură) + țintele secundare și aliații

4.2 Activități conexe

Imaginea de organizație se conturează în primul rând în interiorul acesteia, pentru că ea să se exteriorizeze în presă într-o manieră cât mai favorabilă. Pentru a putea genera o percepție cât mai bună în exterior, este nevoie că imaginea organizației percepută din interior să fie una corectă și fidelă.

O metodă adiacentă de PR în cazul ANBPR este aceea de a valorifica în mod optim relațiile interumane dintre membri, în special pe acelea care îi implică pe **membrii mulțumiți** de prestația și performanțele Asociației.

Dincolo de preocupările sale de bază, ANBPR trebuie să urmărească în permanență ca activitatea ei să fie corect reflectată în raport cu publicurile interesate. Pentru aceasta Asociația nu trebuie să ezite să-și prezinte public opiniile, să se justifice, să se apere sau să combată în mod deschis.

4.3 Parteneri sociali

Factorii implicați în campaniile de Advocacy ale ANBPR se pot împărți în următoarele categorii:

- Persoane direct afectate de activitatea și demersurile punctuale ale ANBPR;
- Strategia de Advocacy a ANBPR – 2010-2013

- Persoane care pot influența impactul deciziilor/ acțiunilor și proiectelor derulate de Asociație sau care sunt influențate de aceasta;
- Parteneri sociali: indivizi, grupuri, organizații, instituții, comunități.

Pentru ANBPR, ca asociație profesională cu tradiție, parteneriatele reprezintă o condiție absolut necesară pentru evoluția sa organizațională. Fie că vorbim de parteneriatul cu IREX România în derularea programului național Biblionet sau de încheierea de parteneriate cu alte asociații profesionale, fundații, sau alte entități non-profit implicate în procesul de dezvoltare comunitară, dar și cu edituri sau reprezentanți ai mediului de business, ANBPR urmărește să-și consolideze poziția de partener eligibil și de importanță strategică în domeniul biblioteconomic.

Pe de altă parte, parteneriatele reprezintă modalitatea cea mai practică și mai operativă de a crește eficiența și gradul de emancipare al bibliotecilor publice. Această soluție câștigă din ce în ce mai mult teren atât la nivelul ANBPR, ca asociație, cât și la nivelul filialelor sale teritoriale. Mulți dintre managerii de bibliotecă activi în cadrul Asociației au realizat că încheierea de acorduri și protocoale le facilitează, pe de-o parte, o mai bună relație cu autoritățile, iar, pe de altă parte, creează cadrul legal pentru derularea de acțiuni comune mai consistente, cu costuri reduse.

Vorbim practic de avantaje măsurabile, în termeni de randament financiar și managerial - resurse suplimentare, atingerea de noi segmente de public, creșterea impactului social, o mai mare transparență a activităților, determinarea unei reacții favorabile din partea factorilor de decizie și, nu în ultimul rând, diversificarea paletei de servicii puse la dispoziția utilizatorilor.

La nivelul bibliotecilor, parteneriatele îmbracă diverse forme, de la acordurile de împrumut interbibliotecar, programe de achiziție sau de catalogare în cooperare, asocierea în vederea accesării de programe de finanțare, acorduri de sprijin în derularea de campanii inițiate de terți, implicarea în acțiuni culturale sau sociale de interes comunitar, mergând până la constituirea de consorții pentru partajarea și exploatarea cât mai economică a resurselor.

Complexitatea acestor proiecte depinde în mare măsură de deschiderea și creativitatea de care dau dovadă managerii bibliotecilor și de oportunitățile de asociere pe care aceștia le identifică la nivel local.

4.4 Matricea factorilor interesați

Nr.	Grup interesat	Rol	Influența ANBPR asupra grupului	Influența grupului asupra ANBPR
1.	Membrii	Beneficiarii primari/ Actorii principali	5	5
2.	Bibliotecarii din bibliotecile publice	Beneficiari secundari	4	3
3.	Bibliotecarii în general	Potențiali beneficiari	2	2
4.	Alte structuri asociative info-documentare	Parteneri	N	N
5.	Alte structuri profesionale ale bibliotecarilor (celelalte asociații profesionale)	Colaboratori	3	3
6.	Structuri ale APL/APJ	Factori de decizie	4	3
7.	Mass media	Informare	N	N
8.	Structuri ale APC (guvern) + Parlament	Factori de decizie	2	4
9.	Asociații profesionale internaționale	Parteneri	2-3	3-4
10.	Utilizatori	Beneficiari indirecți	4	4

Legendă:

N = necunoscută 3 = relativ importantă
 1 = fără importanță 4 = foarte importantă
 2 = importanță scăzută 5 = critică

Grup	Prioritate	Legături SWOT
Membrii	I	4W, 7S, 4O, 4T
Utilizatori	II	4W, 6S, 2O, 3T
Bibliotecarii din publice	III	4W, 7S, 4O, 4T
APL/APJ	IV	1W, 6S, 2O, 8T
APC + Parlament	V	8W, 10S, 5O, 8T
Mass media	N	4W, 8S, 3O, 3T
Asociații info-documentare	N	3W, 6S, 4O, 1T

4.5 Planul de acțiuni

ANEXA

Obiectiv strategic 3 – Creșterea capacității ANBPR de a deveni partener strategic al autorităților publice

Obiectivul operațional 3.1 – Crearea grupului de lucru pentru realizarea Strategiei de advocacy și politici publice a ANBPR și supervizarea implementării acesteia

Activități:	Indicatori/Rezultate	Durata /Termen limita	Responsabili	Parteneri	Buget
3.1.1 Informarea membrilor asupra existenței grupului de lucru și solicitarea de membri noi	- Nr. scrisori informative - Nr. scrisori de solicitare - Lista completă a membrilor - Arhivarea documentelor	12.02.2010	- Președintele Comisiei legislative: Constantin Bostan - Departamentul Operațional: Ioana Crihană, Cristina Iliescu	- Filiale ANBPR -Comisiile profesionale -Președintele ANBPR -Directorii de biblioteci județene	Fără buget
3.1.2 Reactivarea	- Lista	19.02.2010	- Președintele Comisiei legislative:	-Președintii de filiale	Fără buget

Comisiei legislative	membrilor		Constantin Bostan	-Directorii de biblioteci judetene	
3.1.3 Solicitarea de propuneri pentru atcivități de advocacy și pentru teme de politici publice	-Lista propunerilor	19.02.2010	- Președintele Comisiei legislative: Constantin Bostan -Departamentul Operațional :Ioana Crihană	-Președintele ANPBR -Directorii de biblioteci județene -Presedintii Comisiilor profesionale	Fără buget
3.1.4 Stabilirea structurilor administrative și civice pentru care ANBPR dorește să devină partener strategic	Lista organizațiilor și datele de contact	02.02.2010	- Grupul de lucru de la Cafeneaua ANBPR din oct.2009 -Președintele Comisiei legislative:Constantin Bostan	-Biroul Executiv	Fără buget

			-Director executiv: Ioana Crihană		
3.1.5 Crearea instrumentelor de lucru	- Metodologia de realizare și implementare a strategiei și procedurile de lucru	26.02.2010	- Director executiv: Ioana Crihană	- Biroul Executiv	Buget propus de Departamentul Operațional
	- Planul operațional de activitate	26.02.2010	- Director executiv: Ioana Crihana	- Biroul Executiv	

<p>3.1.6 Prezentarea produselor finale și informarea membrilor</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nr. de produse finale - Nr.de parteneriate - Feedback-ul acțiunilor realizate 	<ul style="list-style-type: none"> - conform planificării anuale 	<p>Departament Operațional: Ioana Crihană, Cristina Iliescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Președintele ANBPR - Biroul Executiv - Consiliul de Conducere - Adunarea Generală 	<p>Fără buget</p>
--------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

Obiectivul operațional 2 – Sensibilizarea asociațiilor administrației publice locale (APL) privind rolul bibliotecilor publice în comunitate

Activitate	Indicatori/Rezultate	Durata/ Termen limită	Responsabili	Parteneri	Buget
Transmitere de prezentări ale ANBPR către asociațiile administrației publice locale (ACOR, AMR, AOR, UNCJ)	- 4 scrisori informative - 4 invitații de participare la Conferința ANBPR pentru asociații APL (ACOR, AMR, AOR, UNCJ) - participarea președinților acestor asociații la Conferința ANBPR	15.04. 2010	- Director executiv Ioana Crihană (redactare) - Președinte ANBPR Doina Popa (lobby)	- Daniela Drăghici (IREX) - Monica Grecu (IREX)	- Fără buget

3.2.2 Încheierea protocoalelor de colaborare cu cele patru asociații APL	- Lista propunerilor pentru activitățile de colaborare	19.04.2010	- Președinte Comisiei legislative: Constantin Bostan) și grupul de lucru constituit (propunere activități de colaborare)	-Directorii bibliotecilor județene	
	Textul protocoalelor de colaborare	25.04.2010	- Director executiv: Ioana Crihană (redactare)	-Daniela Drăghici (IREX) - Monica Grecu (IREX) - Biroul Executiv	- Consultanță juridică
	- semnarea a 4 protocoale de colaborare	30.04.2010			
		31.05.2010	- Președinte ANBPR Doina Popa (lobby și reprezentare)	-Președinșii asociațiilor APL	

<p>3.2.3 Dezvoltarea unor planuri comune, anuale de acțiune pentru atingerea obiectivelor din protocoalele de colaborare</p>	<p>- numărul de activități întreprinse</p> <p>- dinamica indicatorilor de performanță (numărul de biblioteci înființate & biblioteci desființate etc.)</p> <p>- feedback</p>	<p>-conform planificarii anuale</p> <p>Anual (trim.II)</p>	<p>-Coordonatorii activităților planificate</p> <p>Președintele ANBPR Doina Popa</p>	<p>-Biroul executiv</p> <p>-Consiliul de Conducere</p> <p>-Reprezentanții IREX</p> <p>-Directorii executivi ai asociațiilor APL</p>	<p>Buget propus de Departamentul Operațional</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Obiectivul operațional 3 - Realizarea unor parteneriate strategice cu consiliile județene pentru promovarea bibliotecilor publice drept centre culturale și de informare în comunitate

Activitate	Indicatori/Rezultate	Durata/ TermenLimita	Responsabili	Parteneri	Buget
3.3.1 Scrisoare de intenție cu propuneri concrete privind conținutul parteneriatului strategic	- 41 de scrisori de intenție	Sem. I 2010	Constantin Bostan și Gelu Voicu Bichinet Camelia Filip Doina Popa Președinții de filiale Directorii bibliotecilor județene	- Directorii Consiliilor județene - Secretarii județului - Prefecții	- Fără buget
3.3.2 Încheierea parteneriatelor strategice cu Consiliile	- numărul de parteneriate încheiate	Sem. II 2010	Directorii de biblioteci județene si Președinții de filiale județene	- Președinții de consilii județene	- Consultanță juridică

Județene					
3.3.3 Elaborarea și punerea în aplicare a unor planuri de acțiune	<ul style="list-style-type: none"> - 41 de planuri de acțiune - numărul de activități întreprinse - informări cu privire la dinamica indicatorilor de performanță ai bibliotecilor din județ (numărul de biblioteci înființate & biblioteci desființate etc.) - feedback 	<p>Sem. II 2010</p> <p>Conform prevederilor din planurile de acțiune</p> <p>15.12.2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Directorii și Președinții de filiale județene - Direcțiile de profil din consiliile județene - Directorii bibliotecilor județene 	<ul style="list-style-type: none"> - Președinții de consilii județene - Biroul Executiv 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform bugetului prevăzut în planurile de acțiune

Obiectivul operațional 3.4 - Informarea și educarea publicului asupra rolului bibliotecilor publice în comunitate

Activitate	Indicatori/Rezultate	Durata/ Termen Limita	Responsabili	Parteneri	Buget
<p>3.4.1 Campanie de informare, educare și comunicare a publicului (în funcție de grupul țintă) în vederea perceperii și utilizării bibliotecii publice ca centru de cultură și informare + cursuri pentru promotorii campaniei</p>	<p>- numărul de mesaje transmise & primite - evoluția principalilor indicatori de performanță la nivelul bibliotecilor</p>	<p>30.06.2010</p>	<p>- Vicepreședintele Liviu Dediu - Departamentul Operațional</p>	<p>IREX Mass-media Autorități locale</p>	<p>Concept Tipar Publicații Parteneri media Cursuri pentru promotori</p>

3.4.2 Organizarea de activități comune cu parteneri și specialiști locali pe teme de interes pentru comunitate	- număr de activități - număr de participanți - număr de parteneri și specialiști implicați - feedback	Permanent	- Vicepreședintele Liviu Dediu - Directorii de biblioteci județene - Președinții de filiale - Metodistii - Alți membri ANBPR - Voluntari	Parteneri instituționali ONG-uri Specialiști	TBD
3.4.2 Sesiuni de instruire a utilizatorilor privind IT&C (Biblionet)	- număr de participanți - număr de ore de instruire	Permanent	- Directori de biblioteci - Bibliotecarul responsabil - Metodistul - Președintele de Filială - Voluntari ANBPR	Specialiștii IT din biblioteci	

Obiectivul operațional 3. 5 – Advocacy pentru susținerea de către APL și Parlament a demersurilor legislative și de politici publice ale ANBPR

Activitate	Indicatori/Rezultate	Durata/ Termen	Responsabili	Parteneri	Buget
------------	----------------------	----------------	--------------	-----------	-------

		Limita			
3.5.1 Demersuri pentru înființarea unui compartiment de specialitate (Biblioteci Publice) în cadrul MCPN	- numărul de activități întreprinse - numărul de reprezentanți contactați	12.2009-03.2010	- Biroul Executiv	Parlamentari IREX MCPN- Grup de lucru	Cheltuieli de deplasare
3.5.2 Cooptarea în calitate de membri onorifici a unor demnitari și personalități publice pentru realizarea obiectivelor legislative și de politici publice ale ANBPR (grup de presiune)	- numărul de persoane cooptate - numărul de inițiative legislative - constituirea comitetului de sprijin	Sesiunea legislativă 01-10.2010	- Biroul Executiv - Președinți de Filiale - Directorii BJ	Autorități locale Autorități centrale Personalități publice Formatori opinie din mass media	Cheltuieli de deplasare

<p>3.5.3 Acreditarea ANBPR ca rganism de reprezentare al bibliotecilor publice în forurile egislative</p>	<ul style="list-style-type: none"> - demersurile administrative necesare pentru acreditare 	<p>31.12.2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Președinte ANBPR Doina Popa -Departament Operațional: Ioana Crihană, Cristina Iliescu 	<p>Comitetul de sprijin</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cheltuieli de deplasare - Consultanță juridica
<p>3.5.4 Funcționarea ANBPR ca rganism de reprezentare al bibliotecilor publice în forurile egislative</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nr. de inițiative lansate - Nr. de inițiative finalizate - Nr. de sesiuni 	<ul style="list-style-type: none"> - Permanent - Sesiunile legislative anuale 	<ul style="list-style-type: none"> - Biroul Executiv - Consiliul de Conducere - Grupul de lucru de la pc.3.1.1 	<p>Comitetul de sprijin</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cheltuieli de deplasare - Consultanță juridică

5. EVALUAREA STRATEGIEI

Evaluarea Strategiei de Advocacy va avea în vedere trei componente și anume: evaluarea Strategiei de Advocacy (prin aplicarea chestionarului de mai jos), monitorizarea implementării și evaluarea finală. Monitorizarea implementării va consta în urmărirea îndeaproape a tuturor activităților prevăzute în Strategie pe tot parcursul implementării. Prin această formă de evaluare permanentă se vor putea opera schimbări necesare, realocări de resurse sau redefiniri ale priorităților de PR.

Evaluarea finală va cuantifica operațiunile reușite și pe cele eșuate în raport cu planificarea inițială, potrivit indicatorilor de performanță setați în Planul de acțiuni.

OBIECTIVELE INSTITUȚIEI

- 1. Care este publicul țintă al instituției?**
- 2. Ce își propune organizația să facă?**
- 3. Până când trebuie realizate aceste activități?**

**Cum pot relațiile publice să ajute la îndeplinirea acestor obiective?
Raspundeți prin formularea unor obiective de relații publice**

Revizuiți obiectivele de relații publice de mai sus conform întrebării anterioare

TESTUL OBIECTIVELOR

- 1. Este obiectivul măsurabil?**
- 2. Este acesta un rezultat, și nu un mijloc?**
- 3. Este acesta realist?**
- 4. Care este calendarul propus?**