



BiblioMAGAZIN

Buletinul informativ al ANBPR

Anul I, Nr. 1, Trimestrul IV 2009

DIN SUMAR:

MESAJUL PREȘEDINTELUI 1

CU ȘI DESPRE MEMBRII ANBPR 2

ASOCIAȚIA PROFESIONALĂ ȘI INTERESUL DE BRESLĂ 3

FILIALELE ANBPR - ÎN PRIM-PLAN 5

BIBLIOTECA PE ALTE MERIDIANE 6

BIBLIOTECA ROMÂNEASCĂ - SUB OBIECTIV 6

EXPERIENȚE INTERCULTURALE 10

BIBLIOTECA DIGITALĂ 10

BIBLIOTECA - ÎN APĂRAREA PATRIMONIULUI CULTURAL 11

ÎNTREBAREA LUNII 11

BIBLIONET 12

ALTE PROIECTE 14

EVENIMENTE 15

ȘTIAȚI CĂ... 16



Mesajul președintelui

Dezvoltarea capacității organizaționale a Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România - ANBPR implică un amplu proces de intensificare a comunicării interne și externe, context în care diversificarea mijloacelor de comunicare și antrenarea unui număr din ce în ce mai mare de persoane în acest demers devin esențiale.

Asociația a decis să facă din comunicare un obiectiv prioritar și să adauge instrumentelor curente de comunicare și informare un Buletin Informativ trimestrial, accesibil on-line, de pe site-ul propriu: www.anbpr.org.ro.

În noua sa variantă, Buletinul Informativ pe care îl lansăm acum, vine cu o formulă nouă, net superioară celor practicate anterior, cu o largă accesibilitate și adresabilitate, facilitând transmiterea de știri proactive și dialogul profesional.

Ca instrument utilizat pentru eficientizarea activității, Buletinul Informativ va sprijini în mod concret strategia de comunicare. Prin ușurința cu care ajunge la publicul-țintă, format în principal din membrii ANBPR, acest canal de comunicare depășește barierele pe care le-ar putea reprezenta dispersarea teritorială.

Pentru a fi cât mai aproape de ceea ce vă doriți de la un astfel de Buletin, suntem interesați de colectarea opțiunilor și părerilor dvs., atât în ce privește conținutul și tematica abordată, cât și forma de prezentare. Suntem deschiși și receptivi la orice propunere de optimizare sau dinamizare a prezentului format de Buletin și vă invităm să ne împărtășiți sugestiile dvs. la adresa de email anbpr_ro@yahoo.com.



Doina Popa
Președinte ANBPR

„Asociația a decis să facă din comunicare un obiectiv prioritar“...

Buletinul Informativ de față oferă un cadru propice pentru schimbul de opinii între profesioniști cu interese și așteptări apropiate. Fie că vorbim de informații necesare pregătirii profesionale, de activități și proiecte ale Asociației, de propuneri de parteneriate, sau de noutăți legislative, aici puteți găsi suportul și documentarea de care aveți nevoie.

Exprimându-vă părerea, puteți determina o schimbare favorabilă dvs.!



Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România

Cea mai mare organizație profesională a bibliotecarilor din bibliotecile publice

► Filiale cu acoperire națională

► Peste 3300 de membri activi

► 20 de ani de activitate în interesul profesiei de bibliotecar

Cu și despre membrii ANBPR

Departamentul Operațional al ANBPR - funcțional de la 1 Septembrie

Luna Septembrie a însemnat pentru ANBPR debutul unei noi etape organizaționale: devenirea funcțională a propriului Departament Operațional. Înființarea Departamentului Operațional, ca structură de execuție integrată Asociației, se sincronizează cu demersul ANBPR de a-și defini și crește, progresiv, capacitatea organizațională. Prin activitatea acestui Departament, ANBPR capătă instrumentul de a deveni, în viitor, autosustenabilă funcțional și financiar.

Rolul Departamentului Operațional este acela de a facilita relația dintre Asociație și ceilalți parteneri. Odată cu înființarea noului Departament, ANBPR va pune accent pe rezolvarea solicitărilor și problemelor punctuale ridicate de membrii săi, precum și pe punerea în aplicare a planului strategic de dezvoltare a organizației pentru intervalul 2009-2013.



Ca urmare a finalizării procesului de evaluare și selecție derulat în luna august, lansarea Departamentului Operațional al ANBPR a coincis cu intrarea în echipă a doi noi membri: Ioana Crihană și Cristina Iliescu.

Ioana Crihană s-a alăturat Asociației ca Director Executiv al Departamentului Operațional. Conștientă de rolul pe care îl va avea în demersul operațional al ANBPR, Ioana Crihană își propune să ducă la îndeplinire obiectivele strategice ale Asociației și să recalibreze, din punct de vedere funcțional, mecanismul de comunicare dinspre și cu Asociația.

Filolog și comunicator experimentat, activează, de peste 10 ani, în medii profesionale puternic concurențiale: într-un post de radio, în presa scrisă, într-o instituție guvernamentală, într-o prestigioasă agenție de branding, într-o

«Acțiunile Asociației trebuie să reflecte interesele majore ale membrilor»

agenție de publicitate, într-o corporație multinațională din domeniul IT&C și, mai nou, într-o asociație profesională, cu acoperire națională.

De-a lungul timpului a creat, coordonat și implementat campanii integrate de promovare, a organizat evenimente de mare calibru, acțiuni ample de Public Relations și a pus în aplicare idei și strategii de business de succes. Programele de acțiune pe care le-a inițiat au făcut posibilă afirmarea sa ca profesionist în Marketing și Științele comunicării.

Implicându-se în cele mai diverse tipuri de abordare a imaginii, de la imaginea de presă la imaginea publicitară și cea de corporație, a contribuit la crearea, restructurarea sau revitalizarea unor produse, servicii și structuri organizaționale, precum și la punerea în aplicare a unor planuri de business și strategii de dezvoltare viabile, atât în mediul privat, cât și în cel instituțional.

Activitatea sa de până acum este guvernată de următoarele constante: învățare continuă, mentorat de calitate și valoare umană și profesională a colaboratorilor. În peste 7 ani de Marketing activ, Ioana Crihană a inițiat și coordonat proiecte culturale de amploare, campanii de promovare de produse și servicii, a scris numeroase materiale de presă și s-a implicat în activități de branding și creație (lucrări contractate pentru presa scrisă, radio & TV, spoturi radio, spoturi



Ioana Crihană
Director Executiv ANBPR

«Este foarte important atât pentru ANBPR, cât și pentru partenerii de proiect să existe o viziune clară privind dezvoltarea viitoare a Asociației. De aceea, urmărim să definim cât mai bine obiectivele și direcțiile de acțiune, în deplin acord cu nevoile reale ale membrilor. Este esențial ca acțiunile Asociației să reflecte interesele majore ale membrilor, deoarece aceasta este rațiunea de a fi a unei structuri asociative pe criterii profesionale»

TV, concepte de evenimente pentru clienți reprezentativi din zonele farma, telecom, IT&C, FMCG și multe altele).

Ca Director Executiv al ANBPR, Ioana Crihană își propune să contribuie la consolidarea Asociației din punct de vedere organizațional și financiar. Pentru aceasta, dorește să atragă și să valorifice potențialul și ideile creative ale profesioniștilor din domeniul biblioteconomiei și nu numai.



Cristina Ilescu
Asistent Director ANBPR

Studentă anul III la Facultatea de Istorie, specializarea Relații Internaționale, și la Facultatea de Filosofie, specializarea Studii Europene, din cadrul Universității din București,

Cristina Ilescu ocupă, în prezent, poziția de Asistent Director ANBPR.

Voluntar în cadrul Uniunii Naționale a Studenților din România și membru fondator al Ligii Studenților din București, coordonator al proiectului Internship în Instituții Publice, prin care s-a dorit facilitarea accesului studenților în instituțiile publice (ambasade, ministere, institute culturale), Cristina Ilescu este, deja, familiarizată cu structurile de tip asociativ.

Experiența acumulată în cadrul ONG-urilor a fost un criteriu important pentru recrutarea sa ca Asistent Director în cadrul ANBPR. În această calitate, Cristina Ilescu se va ocupa de activitățile de secretariat, de cele

administrative și specifice asistenței manageriale, fiind direct subordonată Directorului Executiv.

Atribuțiile sale în cadrul Departamentului Operațional vor viza activități de reprezentare și execuție în relația cu echipa IREX România, pe durata implementării Programului Biblionet. Totodată, Cristina Ilescu va contribui la punerea în aplicare a măsurilor dispuse de Biroul Executiv, în acord cu programele și strategiile de dezvoltare ale Asociației. În plus, va fi responsabilă de legătura cu furnizorii de bunuri și servicii, va gestiona website-ul ANBPR, va menține baza de date actualizată privind evidența și fluctuația membrilor și va îndeplini o serie de activități de ordin administrativ și de monitorizare.

Asociația profesională și interesul de breaslă

Biblioteca - laborator al cunoașterii și al ideilor - interviu cu Constantin Bostan

R.: Dezvoltarea firească a instituției bibliotecii apropie acest centru cultural de nevoile moderne de informare ale publicului. În ce măsură este capabilă Biblioteca românească să absoarbă modelele de bună-practică ale statelor cu tradiție?

Sigur, sunt câteva „nuanțe” ce trebuie luate în considerație... Nu putem fi pe de-a-ntregul optimiști, de îndată ce preluarea unora din aceste bune practici presupune și atingerea unui anumit standard de resurse material-financiare (nu numai buget, ci și spații adecvate!), obiectiv mai dificil de finalizat și la noi în această etapă. Sunt totuși înclinat să cred că, așa cum s-a reușit totuși în multe biblioteci publice, înțelegerea deplină a misiunii instituțiilor noastre și entuziasmul slujirii profesiei pot surmonta și parte dintre impedimentele de acest gen.

În mare măsură, e vorba mai ales de mentalități - nu numai ale celor din biblioteci, ci și ale utilizatorilor (reali sau virtuali), că să nu mai vorbim de ordonatorii principali de credite și de multe alte structuri, între care și Ministerul Culturii, ce consideră că ne tutează și spiritual și

profesional. Un minister care și-a tot extins titulatura, și-a tot europeanizat organigrama, și, din păcate, a sfârșit prin a exclude bibliotecile publice din sfera preocupărilor explicit asumate, fie măcar și prin menționarea noastră într-o denumire de birou, serviciu ori direcție. De-atâta „tradiție scrisă”, „memorie culturală”, „diversitate culturală” și „interculturalitate”, Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național a uitat treptat cu totul de BIBLIOTECI.

«În România, bibliotecarii încă se mai inițiază și formează profesional (...) abia după ce au ajuns să lucreze în bibliotecă»

Alte aspecte pentru care, din păcate, trebuie să ne binetemperăm mereu optimismul privesc realități precum specificul comunităților și al mediului nostru social-economic, nivelul introducerii IT-ului în societate și în biblioteci, calitatea managerilor și a personalului de specialitate, care în România încă se mai inițiază și formează profesional, într-o proporție covârșitoare, abia după ce au ajuns să



Constantin Bostan
Președinte Filiala ANBPR Neamț

lucreze într-o bibliotecă. Nu vreau „să insinuez” nimic, fiindcă și eu tot astfel m-am format ca bibliotecar și director, fiind, prin urmare, produsul unor asemenea realități și, mai cu seamă, disfuncționalități. Le putem depăși în mare măsură (au făcut-o și numeroși colegi de generație, cu devoțiune și profesionalism treptat asumat), dar nu pot să nu gândesc ce bine ar fi fost dacă puteam traversa etapele ceva mai logic și mai fluent...

R.: Bibliotecile publice au făcut pasul către extinderea serviciilor de bibliotecă cu componente

de inspirație modernă. Cum rezolvă bibliotecile publice acest transfer spre modernitate, sub aspectul pregătirii profesionale a personalului?

Tocmai ce spunem!... Unii vin în biblioteci cu anumite abilități de comunicare și de utilizare a IT-ului, potrivit unor disponibilități personale sau chiar unor deprinderi însușite pe bază de studii. Cei mai mulți sunt, însă, deja în biblioteci, așa că trebuie să se adapteze, în sensul însușirii unor noi cunoștințe și perfecționării acestora. Cei din breaslă ne știm de mult această „suferință” și încercăm să o depășim atât prin cursuri centralizate, cât și prin studiu individual și cursuri locale, desfășurate de cele mai multe ori chiar „la locul de muncă”. Mai sunt vizitele și schimburile de experiență - în țară sau în lume. Din păcate, acestea din urmă nu sunt încă bine fructificate sub aspectul împărtășirii noului și dincolo de granițele propriei biblioteci.

Oricum, e de observat că absența unor formule de formare profesională mult mai consistente și mai consecvente „pe cap de bibliotecar” (de îndată ce intervin iar „resursele” când e vorba de frecventarea acestora!) face să se pună încă prea mult preț pe capacitatea legendară a românilor de a fi mereu inventivi și de a acumula într-un an cât alții în șapte. Dar, ca să folosesc tot o expresie pur românească, asta-i situația!



R.: Cum vor conviețui conceptul clasic și cel modern de bibliotecă în abordarea actuală a acestei instituții? Asimilarea practicilor actuale va aduce atingere, în vreun fel, accepțiunii tradiționale și serviciilor de bază ale Bibliotecii?

Da, și nu neapărat benefic, dacă nu vom fi și noi mai atenți la ce se întâmplă cu noi și în jurul nostru... Ar fi multe de spus, dar esențialul e acesta: și bibliotecarii ar trebui să

redescopere cărțile și plăcerea lecturii, nu doar „cititorii” și „utilizatorii”. Colecțiile noastre sunt niște uriașe baze de date și avem nevoie de multă acribie și temeinicie în formarea noastră intelectuală și profesională, dacă vrem să fim și utili sau eficienți.

Suntem în pragul ori în anticamera unei societăți supranumite a comunicării și a informației. Ca biblioteci, ni se recunoaște - prin lege - un rol de importanță strategică într-o asemenea societate. Trec peste faptul că asta pare să o știm numai noi, de vreme ce, cum s-a tot văzut și auzit recent, dacă e vorba de importanță echivalată în sporuri și salarii suntem mai puțin „strategici”. Cel puțin așa au tot clamat-o, de curând, persoane despre care se poate presupune că ar trebui să știe nu numai litera și spiritul legii, ci și litera și spiritul cărții, de vreme ce nu puteau ajunge pe anumite trepte ale profesiei lor fără să fi cunoscut și lumea cărții și a bibliotecilor, fără să înțeleagă deci rostul instrucției și importanța noastră. Dacă e să facem totuși și „haz de necaz”, singura parte „bună” din tot acest episod este, desigur, înțelegerea necesității de a fi mai ofensivi și de a ne face mai bine cunoscuți - atât ca profesie, cât și ca utilitate socială. Iar Asociația are și ea aici un cuvânt greu de spus.

De ce am evocat acest episod? Fiindcă, evident, acea conviețuire a conceptelor la care vă referiți, depinde și de noi - ca afirmare plenară a capacității noastre de a fi la înălțimea acelei răspunderi strategice, pe care trebuie să o transformăm într-o realitate cât mai larg percepută. Cu multe prejudecăți ne confruntăm în viața curentă, dar cele care ne minimizează eforturile și locul de muncă sunt cele mai dureroase. Abia când vor putea fi numărați pe degete cei foarte mulți de acum, care întrebă plini de candoare și ignoranță „câți mai vin la bibliotecă în ziua de azi?” ori „ce mare lucru face un bibliotecar?”, abia atunci vom putea spune că am făcut să conviețuim cele două concepte, iar noi să viețuim și să lucrăm în folosul lor și al tuturor celor care au multă nevoie de noi și - de cele mai multe ori - încă nu știu.

R.: Bibliotecile publice românești sunt prezente, deja, de câțiva ani,

în mediul Internet. În afara paginii web proprii, ce alte modalități de interacțiune cu publicul cititor ați mai abordat în Filiala pe care o reprezentați?

Risc să spun „banalități”, dar asta ne stă la îndemână în marea majoritate a bibliotecilor, mai cu seamă cele din zona urbană, fiindcă - să recunoaștem - avem un plus de oportunități față de bibliotecile comunale, mult mai vitregite când e vorba de spații și alte resurse (umane și materiale). Ca să fii cunoscut, trebuie să dovedești că ești! Or, asta se poate face în fiecare zi. Trebuie „doar” să fii prezent mereu, cu evenimente și servicii de real interes, de reală utilitate și calitate, satisfăcând un orizont cât mai larg de așteptare al publicului din comunitatea ta. Urmează apoi și notorietatea pe care o poți obține dincolo de aceste limite - nu atât spațiale, cât culturale...



R.: În contextul diversificării paletei de servicii, Biblioteca tinde să devină un centru cultural complex. Cum înțelege Biblioteca Județeană „G. T. Kirileanu” Neamț să își adapteze oferta la această nouă realitate?

Cu această dorință ne-am dimensionat eforturile și ne-am structurat preocupările de aproape 20 de ani, astfel că - iertați-mi aparenta lipsă de modestie - cred că biblioteca noastră are, de mai mult timp, una din cele mai diversificate oferte de servicii publice din țară. O pot afirma și în acest context, fiindcă am convingerea că e un fapt deja cunoscut și apreciat ca atare de majoritatea celor care ne-au vizitat, iar numărul lor este destul de mare, de îndată ce la Piatra-Neamț s-au desfășurat, prin ani, mai multe reuniuni - naționale și zonale - ale Asociației.

În multe domenii, colegii mei au făcut chiar activitate de „pionierat”. Între „premierele naționale” oferite de Biblioteca Județeană „G. T. Kirileanu” se numără: primul software de bibliotecă și primul compartiment de servicii publice Internet (Costachi Agache), primul Centru Regional de Informare Europeană (Mihaela Mereuță), primul Centru de Informare Turistică (Cristina Costachi), primul „Teatru de Joacă” pentru copii și tineret

(Gheorghe Hibovschi), primul Centru internațional de informare bibliografică „Ion Creangă” (Nicoleta Solomon).

Desigur, marea noastră satisfacție nu e legată, însă, neapărat de faptul că am fost de atâtea ori între primii (sau „fruntea”), ci de faptul că toate aceste inițiative, ca și toate celelalte activități – mai mult sau mai puțin „clasice”, mai mult sau mai puțin „moderne” – desfășurate cu statornicie de colegii mei, au o bună percepție din

partea beneficiarilor noștri. Putem spune astăzi cu deplină bucurie și fermitate: biblioteca este cea mai frecventată instituție de cultură din județul nostru. E un lucru firesc în cele din urmă, se întâmplă în multe județe din țară, dar toți cei din bibliotecă l-am construit cu răbdare și devotament, mereu receptivi la oportunitățile de modernizare și diversificare a serviciilor, mereu preocupați de consolidarea statutului nostru profesional.

Filialele ANBPR – în prim-plan

Biblioteca Nicolae Milescu Spătarul - un model de bună practică

R.: În mod ideal, Biblioteca trebuie să vină în întâmpinarea cererii actuale a publicului. Care este percepția cititorilor cu privire la serviciile pe care le oferă astăzi Biblioteca dvs.?

Biblioteca Județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui, prin structura colecțiilor deținute și prin serviciile oferite, răspunde celor mai diverse nevoi de informare ale tuturor categoriilor de utilizatori, de la simpla lectură de loisir până la cercetarea științifică fundamentată și aplicată.

R.: Considerați că diversificarea serviciilor va conduce la creșterea interesului comunității pentru instituția Bibliotecii? Cum argumentați?

Serviciile bibliotecii sunt diversificate și dezvoltate cu scopul de a veni în sprijinul comunității. Activitatea va fi orientată atât spre înțelegerea nevoilor utilizatorilor reali și potențiali, cât și spre creșterea gradului de satisfacție a acestora.

R.: Filiala Județeană Vaslui este cunoscută pentru inițiativele sale de diversificare a serviciilor de bibliotecă. Cum se concretizează modernizarea ofertei de servicii la nivelul instituției dvs.?

În evoluția sa de la o bibliotecă tradițională la o bibliotecă modernă, Biblioteca județeană Vaslui și-a diversificat serviciile pentru a fi în pas

cu cerințele din ce în ce mai mari și tot timpul în schimbare ale utilizatorilor. Serviciile moderne pe care le furnizează biblioteca noastră se concretizează în: înscrierea utilizatorilor și efectuarea tranzacțiilor de împrumut la domiciliu sau consultare în sălile de lectură în sistem automatizat; audiții și vizionări individuale sau colective în sala mediatecă, amenajată în acest scop; acces gratuit la Internet; Catalog electronic (OPAC, on-line), Bibliotecă virtuală; bibliografii etc. O contribuție importantă în diversificarea și modernizarea serviciilor de bibliotecă a fost adusă prin implicarea în accesarea și derularea unor proiecte cu finanțare nerambursabilă pe diverse teme: „Biblioteca virtuală”, „Caravana veselă - teatru de joacă pentru copii”, „TinArt”.

R.: În termeni de concurență cu instituții culturale similare, considerați că Biblioteca Județeană „Nicolae Milescu Spătarul” are, la acest moment, instrumentele de a-și fideliza propriul public?

Biblioteca Județeană „N. M. Spătarul” Vaslui deține în acest moment instrumentele pentru menținerea și consolidarea poziției în mediul concurențial, dezvoltând servicii și facilități în concordanță cu așteptările publicului, crescând calitatea ofertei și mărinind gradul de accesibilitate prin utilizarea unor tehnologii avansate.

R.: Sub aspectul promovării serviciilor, ce intenționați să



Gelu Voicu Bichineț
Președinte Filiala ANBPR Vaslui

întreprindeți pentru atragerea și păstrarea de noi consumatori de servicii culturale și derivate din activitatea de bază a Bibliotecii. Ce parteneriate aveți în derulare și cum se reflectă acestea în activitatea Filialei Vaslui?

Strategia de promovare a serviciilor și a imaginii bibliotecii urmărește realizarea și consolidarea acesteia în mentalul grupurilor țintă, relevantă pentru echilibrul și funcționarea sa. Activitățile inițiate și desfășurate de instituția noastră sunt corelate, orientate și coordonate pentru îndeplinirea misiunii, a funcțiilor și obiectivelor prevăzute în strategia de dezvoltare. În proiectele culturale derulate în parteneriat cu instituții de învățământ, cultură etc. sunt prevăzute activități de impact instructiv-educativ și cultural.

Biblioteca pe alte meridiane

Un nou concept de bibliotecă - AnythinkTM



interactiv, pliat pe nevoile de consum ale publicului.

Stilul AnythinkTM este unul modern, care pune accent pe imaginație, joc și interacțiune. Acest model a fost creat pentru a-i ajuta pe bibliotecari să rămână activi și să se implice mai mult decât o făceau până acum. Grație noului concept, bibliotecarii din Brighton oferă, astăzi, publicului lor programe moderne, tehnologie și servicii calificate de informare și documentare, astfel că toți cei ce pășesc în Anythink își doresc să revină în Bibliotecă.

Pam Sandlian Smith, directorul bibliotecii Brighton, aprecia: „Anythink este un loc unde poți găsi mai mult

decât cărți; poți să joci jocuri video, să downloadezi cărți audio direct în ipod-ul tău, să citești liniștit lângă șemineu, ori să interacționezi direct cu informația- nu doar să fii un primitor pasiv al acesteia.”

Biblioteca Anythink dispune de spații amenajate special pentru copii și tineri, sală de internet, o zonă cu șemineu și 122 de camere de lectură. Brighton este unul dintre cele 6 districte din Adams County, alături de Bennett, Commerce City, Northglenn, Thornton și Perl Mack prin care se încearcă schimbarea și remodelarea brandului de bibliotecă.

Sursa: Reuters, septembrie 2009

Redefinirea locului destinat lecturii a devenit o practică destul de populară în bibliotecile publice din SUA. Micul district Brighton din Adams County, Colorado, propune un nou concept de bibliotecă. Este vorba de abordarea spațiului de lectură ca un mediu

Biblioteca românească - sub obiectiv

Starea bibliotecilor din România

„Nu cred că în viitorul apropiat bibliotecile vor deveni o prioritate“ ...

Statisticile de tot felul, dar și experiența fiecăruia dintre noi ne conduc la constatarea că, în genere, lumea de azi citește mai puțin decât în trecut. Globalizarea a adus printre altele spațiul virtual, digitalizarea, dar efectele acestei noi soluții sunt deseori perverse. În orice caz, în România, ele au apărut pe fundalul dispariției masive a bibliotecilor și al unui analfabetism în creștere. În comunism, bibliotecile erau funcționale; existau peste tot: în orașe, la sate, în școli, în parcuri, în stațiuni de vacanță; existau chiar și biblioteci volante. Erau bine aprovizionate. Cu toată oferta puternic impregnată ideologic, nu erau nefrecventabile. Astăzi, numărul lor este într-o scădere îngrijorătoare. Unele locații sunt cu totul improprui, în timp ce altele au primit o cu totul altă destinație. Mulți dintre angajați nu sunt pregătiți pentru acest domeniu. Colecțiile s-au învechit. Nu sunt bani de achiziții. Ce pot face, în situația dată, bibliotecarii, ce ar trebui să facă bibliotecile, care este astăzi statutul social al acestor importante instituții publice? Acestea și altele, mai detaliate, sunt întrebări pe care le adresăm în continuare invitaților noștri, considerând că ele constituie un suport minimal pentru o astfel de dezbatere.

Interviu cu Doina Popa,

Președinte al Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România și al Comisiei Naționale a Bibliotecilor.

Sursa: Revista Cultura, Septembrie 2009

Un dosar coordonat de Angela Martin

1. **Considerați că Legea Bibliotecilor, care a suportat din 2002 încoace mai multe modificări - completări și actualizări - inclusiv prin Ordonanțe de Urgență, este, în sfârșit, suficient de modernă, de adecvată momentului pentru ca, în temeiul ei, să-și îndeplinească misiunea lor bibliotecile românești?**

1. Pentru început permiteți-mi să vă mulțumesc pentru inițierea acestei dezbateri. Ne bucură orice demers care aduce bibliotecile în atenția publică și contribuie astfel la o mai bună înțelegere a misiunii lor și a transformărilor prin care

au trecut pentru a se apropia cât mai mult de ceea ce așteaptă publicul utilizator.

Legea Bibliotecilor, un document foarte așteptat și îndelung elaborat, a fost în mare parte adecvată momentului în care a apărut, anul 2002, pentru că întărea cadrul legal în care funcționa sistemul național de biblioteci, integra acest sistem în sistemul informațional național și punea bazele unei dezvoltări moderne a bibliotecilor.

Prin prevederile incluse, legea aborda o viziune nouă, conform căreia activitatea bibliotecilor

trebuie susținută și organizată în funcție de nevoile celor pentru care funcționează, adică ale utilizatorilor. Ea venea după perioada anilor 90, în care, bibliotecile, având de acum acces la informare și la exemple reușite din alte țări, aveau nevoie de un cadru legal în măsură să elimine o serie de constrângeri din activitatea bibliotecarilor și să susțină o dezvoltare mai accelerată, pe măsura aspirațiilor.

Voi enumera o parte din prevederile pe care se putea fundamenta această dezvoltare: elaborarea de strategii, programe și proiecte pentru sistemul național de biblioteci; informatizarea sistemului național de biblioteci; alocarea unui procent de minimum 5% din totalul cheltuielilor de personal, pentru formarea profesională continuă a personalului de specialitate; standardele pentru biblioteci publice referitoare la mărimea colecțiilor, la creșterea anuală a colecțiilor și la încadrarea cu personal; înființarea Comisiei Naționale a Bibliotecilor ca organism științific și de decizie în domeniu; înființarea Oficiului Național de Servicii pentru Biblioteci; obligativitatea existenței bibliotecilor publice în fiecare unitate teritorial-administrativă; scoaterea cărților din categoria mijloacelor fixe; exceptarea bibliotecarilor de la constituirea de garanții gestionare; scutirea de taxe vamale și de TVA a achizițiilor de tehnologie a informației, de documente specifice și de dotări pentru serviciul lecturii publice; realizarea Catalogului Național Partajat și a Bibliotecii Naționale Virtuale; realizarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a bibliotecilor din sistemul național de biblioteci; fonduri destinate exclusiv pentru achiziția de documente specifice bibliotecilor prevăzute în bugetele Ministerului Culturii și Cultelor și respectiv Ministerului Educației și Cercetării.

Inițiată în principal de asociațiile profesionale ale bibliotecarilor, legea a suferit în timp modificări, multe dintre ele benefice, dar și prevederi care nu mai reflectau punctul de vedere al inițiatorilor, exprimat și susținut prin Comisia Națională a Bibliotecilor, ci, mai degrabă, exprimau puncte de vedere partizane.

Principalele completări sau modificări se referă la: rolul de centru metodologic național și de centru național de patologie și restaurare al Bibliotecii Naționale a României; coordonarea de către Biblioteca Națională a României a proiectului de realizare a Catalogului Colectiv Național și de realizarea Bibliotecii Virtuale Naționale; rolul metodologic al bibliotecilor centrale universitare pentru celelalte biblioteci universitare; dezvoltarea atribuțiilor bibliotecilor județene; atribuirea personalității juridice pentru bibliotecile municipale și orașenești; dreptul bibliotecilor de a organiza filiale în comunitățile românești de peste hotare; schimbarea statutului Comisiei Naționale a Bibliotecilor care rămâne doar autoritate științifică națională pentru bibliotecile de drept public; includerea în componența Comisiei Naționale a Bibliotecilor a reprezentanților Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, Ministerului Administrației și Internelor și ai bibliotecilor ecleziastice; reducerea mandatului membrilor Comisiei Naționale a Bibliotecilor de la 4 la 3 ani; limitarea accesului utilizatorilor la bibliotecile comunale la minimum 4 ore pe zi, restul programului de lucru fiind destinat altor activități specifice; extinderea numărului de anexe privind încadrarea cu personal și la alte tipuri de biblioteci.



Unele prevederi din varianta inițială a Legii, care nu puteau fi susținute sau pentru care termenul de implementare era depășit, au fost eliminate: Oficiul Național de Servicii pentru Biblioteci nu s-a mai înființat, Comisia Națională a Bibliotecilor a pierdut calitatea de autoritate cu putere de decizie etc.

Alte prevederi au surprins prin dificultatea aplicării lor, cum este cea referitoare la personalitatea juridică a bibliotecilor municipale și orașenești, prin nejustificarea lor, cum este cea referitoare la accesul utilizatorilor la bibliotecile comunale, limitat la minimum 4 ore pe zi. Această ultimă prevedere anulează strădaniile noastre de zeci de ani de a avea biblioteci comunale funcționale cu program complet și susține tendința tot mai frecventă a primarilor de a folosi bibliotecarii la alte activități în primărie. Niciunul din aceste amendamente nu a fost inițiat de bibliotecari.

Dintre completările ulterioare, un efect pozitiv asupra bibliotecarilor l-au avut prevederile referitoare la acordarea unor categorii de sporuri salariale.

Foarte grav este faptul că, pentru multe autorități ale administrației publice centrale sau locale, prevederile acestei Legi au rămas facultative. Nu s-au atins standardele minime prevăzute pentru achiziția anuală de documente (50 de documente la 1000 de locuitori) și pentru încadrarea cu personal raportat la mărimea populației, nu există biblioteci publice în fiecare unitate teritorial-administrativă, nu a fost susținută informatizarea sistemului național de biblioteci, nu s-a finanțat realizarea Catalogului Colectiv Național, nu sunt analizate/avizate documentele elaborate de Comisia Națională a Bibliotecilor, nu există o metodologie de aplicare a acestei legi etc.

Revenind la întrebarea inițială, dacă Legea Bibliotecilor este suficient de modernă și de adecvată momentului, consider că, pentru a putea afirma acest lucru, mai sunt necesare intervenții asupra ei. Aceste intervenții le-aș vedea orientate spre: armonizarea cu legile europene în domeniu; accelerarea procesului de automatizare a serviciilor de bibliotecă; sprijinirea direcțiilor noi de dezvoltare prin programe naționale;

facilitarea accesului gratuit al populației la Internet; susținerea procesului de educație permanentă prin biblioteci; preocuparea mai accentuată pentru satisfacerea nevoilor utilizatorilor; perceperea și însușirea corectă a misiunii și utilității bibliotecilor în societate.

Consider de asemenea că demersul de adecvare a Legii Bibliotecilor la cerințele momentului trebuie făcut cu consultarea bibliotecarilor și cu participarea lor efectivă la toate dezbaterile premergătoare adoptării amendamentelor. Aceasta este și procedura practică în țările în care bibliotecile sunt recunoscute și tratate ca servicii necesare și utile cetățenilor.

2. Ce schimbări majore inspiră în sistem strategiile elaborate de Comisia Națională a Bibliotecilor? Există, de pildă, o deosebire între „Strategia Națională de Dezvoltare a Bibliotecilor în perioada 2004-2007” - și „Direcțiile strategice de dezvoltare ale sistemului bibliotecii din România” (2008-2010), o deosebire esențială vreau să spun, pe care bibliotecarii noștri să o resimtă nu doar ca pe o obligație, ci mult mai mult, la modul concret, ca pe un suport profesional ?

2. Strategia propusă pentru perioada 2004-2007 și Direcțiile strategice de dezvoltare pentru perioada 2008-2010, elaborate de Comisia Națională a Bibliotecilor în două legislaturi diferite, sunt primele documente care au ca obiectiv sistemul național de biblioteci în totalitatea lui. Ele oferă o viziune de ansamblu asupra problematicei bibliotecilor, la momentul elaborării lor, principalele direcții în care este orientată evoluția bibliotecilor și acțiunile care trebuie întreprinse.

Referitor la schimbările majore pe care le inspiră în sistem, ca să folosesc formularea dumneavoastră, cred că putem reține faptul că: tratează problemele specifice bibliotecilor într-un mod unitar, chiar dacă vorbim de biblioteci coordonate profesional sau susținute financiar de autorități diferite; susțin modernizarea bibliotecilor tradiționale și trecerea spre biblioteca hibridă; propun autorităților asumarea unui rol activ în progresul bibliotecilor care, oferind apoi servicii de calitate, pot influența aprecierea populației față de finanțatori.

Documentele au fost analizate și aprobate în Comisia Națională a Bibliotecilor și, conform prevederilor legale, au fost transmise spre aprobare prin ordin comun de către Ministerul Culturii și Cultelor și Ministerul Educației și Cercetării. Nu s-a primit nici un punct de vedere din partea ministerelor, aceasta fiind de altfel soarta majorității documentelor transmise de noi.

Ele au fost promovate în mediul bibliotecar, s-au bucurat de apreciere și sunt considerate un instrument de lucru util pentru cei care proiectează viitorul bibliotecilor și suport profesional pentru fiecare bibliotecar. Deosebirea dintre ele o dă chiar intervalul de timp la care s-au realizat, dar și modul de abordare.

Strategia Națională de Dezvoltare a Bibliotecilor (2004-2007) propune un set de obiective generale, care formează cadrul unitar pentru întregul sistem de biblioteci și obiective specifice, care personalizează fiecare tip de bibliotecă. Sunt precizate acțiunile principale, sunt propuse termenele de realizare și, în unele cazuri, și sursele de finanțare.

Obiectivele generale se referă la :

- Crearea unei infrastructuri compatibile cu standardele societății informaționale;
- Realizarea Catalogului Național Electronic și a Bibliotecii Naționale Digitale;
- Modernizarea sistemului de achiziție de documente;
- Realizarea și implementarea unui sistem unitar de statistică de bibliotecă;
- Reglementarea juridică a activităților de schimb intern și internațional de publicații;
- Realizarea unui sistem național de conservare și protecție a cărții;
- Diversificarea și modernizarea serviciilor oferite utilizatorilor;
- Formarea și dezvoltarea profesională a bibliotecarilor;
- Asigurarea resurselor financiare;
- Creșterea calității managementului de bibliotecă.

În absența unor politici publice și programe naționale de susținere, fiecare bibliotecă s-a dezvoltat în funcție

de bugetul propriu și de viziunea managerială a directorului. Așa se explică menținerea unui mare decalaj între bibliotecile românești și bibliotecile europene dezvoltate, dar și în interior, între biblioteci de același tip.

Direcțiile strategice de dezvoltare a sistemului de biblioteci din România (2008-2010), al doilea document elaborat de Comisia Națională a Bibliotecilor, structurează cinci direcții majore de dezvoltare a bibliotecilor, tratate într-un cadru general de valabilitate pentru întregul sistem:

- Îmbunătățirea nivelului de cunoștințe al utilizatorilor;
- Crearea unui mediu digital de căutare și de regăsire a informațiilor;
- Dezvoltarea, diversificarea și conservarea colecțiilor de bibliotecă;
- Calificarea și dezvoltarea de competențe necesare creșterii performanțelor personalului;
- Implementarea cercetării în domeniul biblioteconomic.

Pentru fiecare direcție strategică sunt prevăzute obiective, acțiuni și rezultate care pot fi abordate în funcție de stadiul de dezvoltare al fiecărei biblioteci. Fiind un document mai recent, sperăm să primim și punctul de vedere al ministerelor.

3. Cum credeți că va putea fi implementat, în ce ne privește, conceptul european privind bibliotecile, în condițiile unui buget de (sub)subzistență? Cu atât mai mult cu cât acest concept european presupune modernizarea infrastructurii, diversificarea serviciilor, programe de perfecționare profesională, parteneriate interne și internaționale etc.?

3. Nu cred că în viitorul apropiat bibliotecile vor deveni o prioritate, în ideea apropiierii lor de conceptul european de bibliotecă, oricât de optimiști am fi. Dar nici nu trebuie să ne abandonăm aspirațiile. Avem exemplul progreselor pe care le-am făcut deja și atuul că știm care este direcția în care trebuie să ne orientăm activitatea.

Cred însă că trebuie să ne preocupăm mai mult de valorificarea oportunităților de finanțare oferite de fondurile structurale și de proiectele europene în domeniu,

să găsim forme de asociere cu resurse partajate, cu alte cuvinte, să regândim practicile folosite până acum (...).

4. Ce se întâmplă cu bibliotecile noastre sătești? Dintre care unele, de bine de rău, funcționau înainte de Revoluție, fie și pripășite prin sediile CAP-urilor? Beneficiază ele de locații noi? În ce condiții își servesc cititorii? Cât de bine (sau de rău) stau cu achizițiile de carte? De cine depinde, în fapt, destinul lor?

4. Sistemul bibliotecilor publice este format din: biblioteci județene, existente în fiecare municipiu reședință de județ, biblioteci municipale și orașenești și biblioteci comunale. Din cele aproape 3000 de biblioteci publice raportate ca funcționale, 90% sunt biblioteci comunale. Comparativ cu numărul comunelor din România semnalăm un deficit de aproximativ 200 de biblioteci comunale. Starea lor diferă foarte mult, de la o regiune la alta. Puține sunt cele care beneficiază de spații noi. O parte au avut șansa unor spații renovate și modernizate și numărul lor este în creștere, mai ales al celor care funcționează în cămine culturale ce au beneficiat de programe de reabilitare.

La o privire de ansamblu achiziția de carte și de alte tipuri de documente se apropie de standardul minim prevăzut prin lege. În calculul acesta mediu intră și bibliotecile care nu achiziționează nici un titlu pe an și cele care au bugete mai bune. Dotarea cu tehnologie modernă, accesul la Internet, documentele pe suport electronic și alte facilități moderne sunt de asemenea insuficiente. Ideea este aceea a unui decalaj accentuat în mediul rural și destinul administrativ al acestor biblioteci depinde direct de consiliile locale care le asigură funcționarea.

Avem însă și motive de bucurie. România a intrat în programul internațional „Global Libraries”, finanțat de Fundația Bill & Melinda Gates, alături de alte 13 state. În acest program vor fi implicate peste 1500 de biblioteci publice care vor facilita accesul populației la informare și cunoaștere prin intermediul mijloacelor moderne de informare și comunicare.

Programul din România „Biblionet-lumea în biblioteca mea” (www.biblionet.ro) se desfășoară pe o perioadă de 5 ani, are o valoare totală de 26,9 milioane de dolari și are ca scop dezvoltarea unui sistem modern de biblioteci publice în România. „Scopul său este de a asigura creșterea accesului populației la informație, ajutând bibliotecile să-și deservească mai bine comunitatea”.

Componentele principale ale programului sunt: facilitarea accesului public la informație prin înființarea unei rețele de biblioteci publice dotate cu calculatoare conectate la Internet; pregătirea bibliotecarilor din bibliotecile publice prin furnizarea de servicii de formare profesională și cursuri de formare în utilizarea calculatorului; promovarea valorii bibliotecilor pentru comunități prin parteneriatul cu ANBPR și asistență oferită bibliotecarilor în dezvoltarea și organizarea de conținut local, în beneficiul utilizatorilor; asigurarea sprijinului guvernamental prin implicarea administrației în vederea adaptării politicilor publice.

La 23 aprilie, de Ziua Bibliotecarului, a fost lansată faza națională a programului în care, după prima rundă de selecție, au intrat 12 biblioteci județene și 240 de biblioteci locale, majoritatea comunale. Acestea vor beneficia din luna noiembrie de donații constând în computere și soft care vor asigura accesul la Internet pentru aproape 5 milioane de locuitori.

5. Există standarde comune privind serviciile pe care le oferă bibliotecile publice și există măcar o comunicare între bibliotecile municipale, sătești și școlare?

5. Da, există standarde comune pentru întregul sistem național de biblioteci. Pe baza standardelor de statistică internațională de bibliotecă și de indicatori de performanță a fost realizat și implementat un nou sistem de statistică, armonizat cu cel european, și a fost adoptat un set de indicatori de performanță care permit comparații interne și externe relevante.

Principalii indicatori de performanță utilizați sunt:

- Cheltuieli curente per capita;
- Cheltuieli pentru personal per capita;

- % cheltuielilor pentru personal din total cheltuieli;
- Cheltuieli pentru achiziții per capita;
- % cheltuielilor pentru achiziții din total cheltuieli;
- Personal la 1000 de locuitori;
- Număr locuitori per personal de specialitate;
- Documente în colecții per capita;
- Documente achiziționate per capita;
- Documente achiziționate la 1000 de locuitori;
- Exemplare adăugate per titlu adăugat;
- Rata de înnoire a colecției;
- Utilizatori înscriși ca % din populație;
- Documente împrumutate per utilizator activ;
- Documente împrumutate per vizită;
- Vizite la bibliotecă per capita;
- Cost per vizită.

Comunicarea între bibliotecile publice și cele școlare se realizează în principal în cadrul Comisiei Naționale a Bibliotecilor și în asociațiile profesionale, dar și la nivel local prin acțiuni realizate în comun.

6. Dacă lectura scade, într-adevăr, odată cu numărul cititorilor, așa cum se spune, care credeți că vor fi în viitor poziția și rolul bibliotecii în comunitate? Va mai fi ea o instituție „de importanță strategică”? Va rămâne un refugiu cultural și identitar? Va deveni un avanpost informațional?

6. Biblioteca va fi o „instituție de importanță strategică” și va avea un rol important în comunitate numai dacă se dorește și se susține acest lucru. Altfel riscăm ca aceste frumoase sintagme să rămână niște afirmații fără acoperire în realitate. Viitorul bibliotecilor îl reprezintă dezvoltarea componentei informaționale, iar statele care înțeleg și folosesc bibliotecile ca „avanpost informațional” pentru cetățeni au făcut din ele instituții strategice.

7. În cât timp credeți că vom avea o bibliotecă digitală națională, aptă să se integreze în bibliotecă digitală europeană ?

7. Timpul despre care vorbim nu mai este atât de departe. La sfârșitul anului 2007, Guvernul României, la propunerea Ministerului Culturii și Cultelor, a aprobat Politica Publică pentru digitizarea resurselor culturale și realizarea Bibliotecii Digitale a României (2008-2014), în concordanță cu recomandările Comisiei Europene. Ulterior, ministerul a inițiat programul de realizare a Bibliotecii Digitale Naționale ca parte componentă a Bibliotecii Digitale Europene, care are ca scop principal conservarea, protecția și promovarea patrimoniului cultural național. Pentru Modulul Patrimoniul cultural scris. Bibliotecă, programul este coordonat de Biblioteca Națională a României (www.bibnat.ro).

8. Ce motive de satisfacție aveți în activitatea pe care o desfășurați?

8. Am multe motive de satisfacție. ANBPR este o asociație profesională reprezentativă pentru bibliotecarii din bibliotecile publice. Prin inițiativele și demersurile întreprinse, asociația a contribuit mult la dezvoltarea profesiei, la promovarea imaginii ei, la obținerea unor drepturi pentru bibliotecari.

Aș dori să mă refer la una dintre cele mai recente realizări: ANBPR este partener principal în implementarea Programului Biblionet pentru asigurarea sustenabilității. Aceasta înseamnă implicarea asociației în menținerea sistemului modern de bibliotecă publică creat prin program. În sensul acesta, ANBPR va acționa pentru: furnizarea de servicii de formare pentru bibliotecari prin crearea unui sistem de pregătire profesională propriu care va include și cele 41 de centre județene de formare profesională care se vor crea în

fiecare județ; extinderea modelului de bibliotecă modernă realizat în cadrul Programului Biblionet în întregul sistem de bibliotecă publică; propunerea și promovarea politicilor publice de susținere a modernizării bibliotecilor; dezvoltarea de parteneriate cu structuri ale autorităților administrației publice locale și centrale și ale societății civile pentru extinderea sistemului creat prin Biblionet.

Susținerea acestui rol pe termen lung presupune o foarte bună dezvoltare a capacității organizaționale a asociației, proces care este deja în desfășurare și pentru susținerea căruia asociația beneficiază de un grant din partea Fundației IREX, cea care se ocupă de implementarea programului Global Libraries în România.

Experiențe

O româncă - la Biblioteca Congresului din Washington D.C.

Mari-Jana Oboroceanu, o româncă de 46 de ani, lucrează, de patru ani și jumătate, pentru Biblioteca Congresului American din Washington D.C. Această bibliotecă, găzduită într-o clădire impozantă de lângă Capitoliu, numără peste 128 de milioane de cărți și documente, de aproape 65 de ori mai multe decât colecția Bibliotecii Centrale Universitare din București.

De la plecarea din România, în 1993, Mari-Jana Oboroceanu a obținut o bursă la Universitatea "George Washington", a studiat

managementul, iar, în 2003, a absolvit un master în științele bibliotecii și informațiilor. După un an în care a lucrat în Camera Reprezentanților, pentru un congressman din Virginia, Mari-Jana Oboroceanu a obținut un post la Biblioteca Congresului American, unde, alături de colegii ei americani, fundamentează, printr-o muncă de documentare susținută, elaborarea legilor Congresului.

Sursa: *România Liberă*, 04 August 2009

Biblioteca Digitală

Biblioteca internațională digitală pentru copii

International Childrens's Digital Library (ICDL) este un proiect lansat de o echipă de cercetare interdisciplinară de la Universitatea din Maryland, în colaborare cu Internet Archive. Printre membrii echipei se numără, bibliotecari, specialiști în tehnologie, specialiști în informatică, profesori, graficieni și absolvenți ai Universității din Maryland (UMD), Colegiul de Studii Informatică (CLIS), Laboratorul de interacțiune om-computer (HCIL).

Printre cei care au contribuit la acest proiect se numără și un grup de copii cu vârste

cuprinse între 7-11, elevi ai Colegiului Park Kidsteam, care a lucrat în mod constant cu adulții în laborator. Aceasta este o inițiativă de colaborare între copii și adulți, cu scopul dezvoltării abilităților în utilizarea tehnologiei informației.

ICDL este acum principala activitate non-profit a Fundației ICDL, care continuă să colaboreze cu Universitatea din Maryland, în vederea dezvoltării acestui proiect.

Sursa: *International Childrens's Digital*



Biblioteca – în apărarea patrimoniului cultural

Zilele europene ale patrimoniului - Ediția a XVIII -a

La inițiativa comună a Consiliului Europei și a Uniunii Europene, în fiecare an, în luna septembrie, instituțiile și organizațiile din domeniul culturii dedică o serie de evenimente celebrării Zilelor Patrimoniului European. Ediția din acest an s-a bucurat, ca de fiecare dată, de o agendă bogată. Printre instituțiile culturale care s-au implicat în organizarea acestui eveniment s-au numărat și unele biblioteci.

Începând din 1992, Zilele Europene ale Patrimoniului prilejuiesc românilor apropierea de valorile autentice, descoperirea mărturiilor istoriei trecute,

precum și participarea la experiențe culturale inedite.

La ediția de anul acesta, evenimentele cu componentă culturală s-au adresat, în special, celor interesați de istorie, arheologie, muzeografie și civilizație, în sens larg. Cultivând un mediu stimulat și pro-cultural, Zilele Europene ale Patrimoniului au încurajat schimbul de informații, emulația intelectuală și comunicarea interpersonală.

Evenimentele găzduite de Biblioteci au vizat apropierea cetățenilor de patrimoniul cultural, care îmbracă diverse forme și reprezentări. Cu prilejul Zilelor Europene ale Patrimoniului, oamenii

au avut ocazia să cunoască și să adere la valorile României perene, să admire specificul diferitelor zone ale țării și să reînvie spiritul cultural al românilor de pretutindeni.

Direcțiile pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național din teritoriu, cu sprijinul bibliotecilor, al muzeelor și al instituțiilor administrației locale și centrale au avut un rol activ în coordonarea acțiunilor. Ediția din acest an a numărat mai bine de 100 de evenimente, în diverse formate, de la spectacole de stradă, la expoziții, comunicări și vizite tematice, care au dat farmec și culoare ediției de anul acesta a Zilelor Europene ale Patrimoniului.

Întrebarea lunii

Este sau nu bibliotecarul un profesionist de rang inferior?

În data de 31 august 2009, în cadrul unor emisiuni televizate, difuzate pe posturile Realitatea TV și Antena 3, Mona Pivnicieru, președinta Asociației Magistraților din România, și Lidia Bărbulescu, membru al Consiliului Suprem al Magistraturii, au abdicat de la principiile deontologice, trimitând în derizoriu profesia de bibliotecar.

Reprezentante de notorietate ale școlii românești de drept, redevabile exponente ale breaslei magistraților, onorabilele doamne ale justiției din România au pledat furtunos pentru recunoașterea

importanței profesiei pe care o reprezintă. Până aici nimic neobișnuit... Doar că, pentru a da greutate argumentației promagistrați și criticilor privind Grila de salarizare unică, doamnele au găsit de cuviință să facă aprecieri jignitoare la adresa profesioniștilor bibliotecari. Mai exact, au lăsat să se înțeleagă că este de-a dreptul ofensator ca magistrații să fie puși pe picior de egalitate cu umilii și veșnic ignorații bibliotecari.

Atragem atenția distinselor doamne că este nu numai o impolitețe, ci și o dovadă de cinism să nesocotească și să

disprețuiască, cu totul nejustificat, o întreagă comunitate de profesioniști. Cu atât mai mult cu cât, bibliotecarii reprezintă, poate, cea mai onestă și docilă categorie profesională din istoria României.

Indiferent de profesie, demnitatea muncii este mai presus de interesele de moment ale unei categorii profesionale oarecare. De aceea, solicităm doamnei Mona Pivnicieru și doamnei Lidia Bărbulescu exprimarea de scuze publice ca urmare a afirmațiilor ofensatoare la adresa bibliotecarilor.



Biblionet

CPC - o oportunitate pentru biblioteci și bibliotecari - interviu cu Anca Râpeanu, IREX România

R.: Ca instrument de promovare a inițiativei comunitare, la nivelul bibliotecilor, Concursul de Participare Comunitară (CPC) este, poate, cel mai articulat program cu acest profil din România. Care este mobilul reușitei acestui proiect?

Nu avem pretenția că gestionăm cel mai „articulat” program pentru biblioteci din România, dar, cu siguranță, CPC este un program îndrăzneț și cu șanse reale de extindere. În plus, acest proiect reprezintă o oportunitate fără precedent pentru biblioteci și bibliotecari. Îndrăznesc să spun că sistemul românesc de biblioteci a fost destul de neglijat în ceea ce privește finanțarea, iar bibliotecile care dispun de un buget generos sunt excepțiile, și nu regula. Apoi, chiar și posibilitățile de accesare de finanțări extrabugetare sunt destul de limitate pentru bibliotecile românești. Noi am dorit să încurajăm pe cei cu inițiativă să iasă în față și să treacă la acțiune. Și am mai dorit să oferim tuturor bibliotecarilor o colecție de idei, de metode și de posibile activități. Să le ușurăm muncă, să-i inspirăm și să le dăm un punct de plecare în demersurile lor.

R.: Bibliotecile din România sunt încurajate să realizeze proiecte proprii cu componentă comunitară, proiecte care să contribuie la creșterea capacității instituțiilor culturale de a atrage fonduri. Există interes din partea bibliotecilor pentru problematica acestei competiții?

Cel puțin în ceea ce privește CPC-ul, scopul nostru principal a fost să îi încurajăm pe bibliotecari să aibă inițiativă, să lase drumul bătătorit deoparte și să experimenteze, să iasă în întâmpinarea comunității și apoi să își împărtășească expertiza cu colegii de profesie. Cu siguranță, fiecare experiență de acest gen crește într-o anumită măsură și capacitatea instituției, dar acesta e doar un efect secundar. În ce privește interesul bibliotecarilor, cred că la întrebarea asta cel mai bine răspund cifrele. În faza de planificare a programului Biblionet am desfășurat 12 ediții de CPC și am primit, în total, 114 propuneri de proiecte. Toate se găsesc pe www.biblionet.ro, în secțiunea E-library. Asta înseamnă aproape

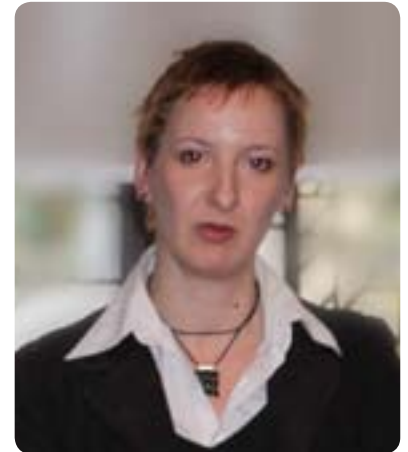
10 propuneri pe lună. Bineînțeles că interesul a fluctuat - sunt o mulțime de factori care influențează desfășurarea competiției. În lunile de vară, vacanța școlară și concediile au făcut ca numărul de propuneri să scadă la 5 pe lună sau chiar la 3...

R.: Dincolo de mecanismul de implementare, care este scopul esențial al CPC? Programul urmărește promovarea și premiarea comunităților active, sau, mai degrabă, premiază inițiativele instituționale, din perspectiva impactului avut asupra comunității?

Un proiect bun pentru CPC trebuie să găsească cele mai inovative soluții de a implica o comunitate. Mă refer la inițierea unor activități care să aducă beneficii concrete comunității respective. Cu cât comunitatea este implicată mai mult, cu atât aplicantul va obține punctaj mai mare pentru participare comunitară. Apoi, șansele proiectului cresc cu cât ideea de proiect și/sau metodele de punere în aplicare ale proiectului sunt mai originale. Și tot așa, pentru fiecare criteriu de evaluare specificat. Dar asta nu înseamnă neapărat că „premiem comunități active”. Se poate întâmpla ca un bibliotecar inimos să activeze o comunitate. Cel puțin în contextul CPC nu punem accent pe inițiative instituționale.

R.: Toate propunerile de proiecte primite sunt analizate și evaluate în baza criteriilor de eligibilitate anunțate. Totuși, din experiența edițiilor anterioare, care este ponderea proiectelor cu componentă IT&C în raport cu cele care vizează alte aspecte ale dezvoltării comunitare, respectiv turism, ecologizare, infrastructură, egalitate de șanse etc.

Concursul de Participare Comunitară este o componentă a programului național Biblionet. Privind din această perspectivă IT&C-ultrebuie să fie prezent în „rețeta” propunerii de proiect. Unde anume intervine tehnologia? Depinde de imaginația și inspirația propunătorilor. Cel mai adesea tehnologia este doar un instrument pentru a ajuta comunitatea să rezolve o anumită problemă, sau să se



Anca Râpeanu
Library Specialist
Biblionet, IREX România

promoveze eficient. În orice caz, IT&C nu este și nu trebuie să fie un scop în sine.

R.: Ideea care stă la baza concursului nu este una nouă. Totuși, datorită unei bune promovări și implementări, CPC a condus la responsabilizarea principalelor instituții de cultură și la înscrierea unui număr însemnat de candidaturi. Cum explicați această mobilizare la nivelul bibliotecilor?

Eu cred că sunt mulți bibliotecari activi și inspirați care de-abia așteptau o ocazie să se implice. Și CPC-ul a fost acea ocazie. Și mai cred că și transparența procesului a ajutat. Faptul că juriul a discutat deschis, online, pe forum, proiectele, și că a argumentat alegerile a fost apreciat. Bineînțeles, nu toate au mers ca pe roate, au fost și probleme, și nemulțumiți. Noi încercăm să îmbunătățim procesul și suntem deschiși la sugestii.

Un exemplu concret: ni s-a spus deseori că bibliotecarii nu sunt experți în scris proiecte, că au nevoie de ajutor și că ar dori feedback pe propunerile pe care le trimite, pentru a le îmbunătăți. Logistic, este imposibil să facem asta, dar am găsit o soluție de mijloc: vom transmite către cei care o solicită punctajele obținute în etapa de preselecție desfășurate pe criterii de evaluare - în felul ăsta fiecare va putea să-și reanalizeze proiectul și să-l îmbunătățească, concentrându-se pe componentele care au obținut punctaj mai slab.

R.: O comunitate are, de regulă, câteva centre nodale responsabile de emanciparea și reformarea structurilor proprii. Care credeți că este motivul pentru care biblioteca este asimilată unui astfel de centru?

Nu știu dacă biblioteca este deja asimilată unui astfel de centru, însă cu siguranță are toate motivele și resursele să devină. Biblioteca este singura instituție publică unde informația se oferă gratuit și nediscriminatoriu. Noi suntem convinși că o investiție în infrastructură și în resursele umane din acest domeniu nu vor face decât să dea și mai multă amploare acestei direcții.

R.: Din experiența de până acum, care este profilul actorilor implicați în dezvoltarea acestor proiecte? Există o distribuție echilibrată pe tipuri de instituții, obiecte de activitate, regiuni sau ați identificat anumite fluctuații de la o ediție la alta?

Cel mai adesea propunerile au venit de la biblioteci publice, din orașe mari sau mici. Dar am avut și propuneri foarte bune de la biblioteci școlare, și chiar una dintre ediții a fost câștigată de o bibliotecă a Casei Corpului Didactic (din Neamț). Geografic, CPC-ul s-a răspândit destul de uniform - am avut propuneri din 32 de județe. E adevărat că unele județe au fost mai curajoase sau mai insistente decât altele. La un moment dat, din dorința de a avea o reprezentare vizuală, am făcut o hartă pe Google Maps. E foarte colorată! (...și e publică!)

Cât despre obiecte de activitate, analizând propunerile am observat anumite tendințe. După activitățile propuse și/sau rezultatele obținute, proiectele ar putea fi grupate în câteva categorii: au fost multe proiecte axate pe educare-informare și pe creare de conținut Web; destul de multe se îndreptau către problemele minorităților, altele au avut ca prioritate accesul la Internet. Însă orice fel de clasificări sau împărțiri sunt într-o măsură artificiale, pentru că, de obicei, am observat că fiecare propunere este o rețetă originală în care cele enumerate sunt combinate, într-o formulă mai mult sau mai puțin fericită.

R.: Aplicații pot fi biblioteci, indiferent de tipul lor, sau alte instituții aflate în relații de parteneriat cu o bibliotecă. Care

este raportul dintre bibliotecile implicate în program în nume propriu și candidaturile altor tipuri de instituții, parteneri active ale unor biblioteci?

Cel puțin până acum, propunerile au venit de la biblioteci. Bineînțeles că au existat parteneriate de toate tipurile, biblioteca cu școala, cu ONG-ul local, cu Biblioteca Județeană, sau chiar cu spitalul - asta e cazul CPC-ului din Zalău, „Biblioteca pentru toți”, câștigător al ediției iulie 2008, când Biblioteca Județeană a deschis practic o mică filială în spațiul Spitalului Județean.

R.: Cum vă propuneți să stimulați, în viitor, creșterea numărului de proiecte depuse? Vă gândiți să intensificați campania de comunicare a programului în teritoriu sau să creșteți miza participării la o astfel de competiție?

Câștigarea CPC-ului aduce o finanțare de maxim 2500 USD. Practic, dacă spunem „miza” și ne gândim la „bani”, nu este o sumă impresionantă. Eu cred că „miza participării” este însă alta. Să obții finanțarea care-ți permite să demarezi un proiect este doar începutul - satisfacția pe care o ai implementându-l, faptul că imaginea ta în comunitate se îmbunătățește considerabil, asta valorează mai mult decât orice. Cel puțin așa spun cei care au câștigat competiția... Cât despre intensificarea campaniei de comunicare în teritoriu, este ceva ce ne dorim și sperăm că putem conta pe ajutorul ANBPR.

R.: Considerați că implicarea ANBPR în diseminarea informațiilor despre CPC la nivelul filialelor județene ar putea influența favorabil derularea programului?

Sigur că da. Chiar sperăm ca ANBPR-ul să facă mai mult decât atât. Iar exemplu concret: în trecut, propunerile au fost evaluate de un juriu mixt: reprezentanți IREX, specialiști ONG și bibliotecari. A fost o formulă care a funcționat, și mixtura de expertiză ne-a ajutat să avem o perspectivă cât mai completă asupra proiectelor primite, să le evaluăm cât se poate de bine. Liviu Dediș, vicepreședinte ANBPR, a fost unul dintre jurații „recidiviști”. Sperăm că putem conta și pe viitor pe ajutorul Asociației la evaluare. Apoi, la nivel local, Asociația poate să facă mai mult decât să disemineze ocazia... poate chiar să-i ajute pe cei ce o solicită cu



ordonarea ideilor, cu planificarea, sau chiar cu implementarea...

R.: Cum interferează CPC cu celelalte componente ale programului Biblionet? Există zone de confluență între direcțiile principale de acțiune sau fiecare dintre acestea funcționează independent? Există posibilitatea ca o bibliotecă să fie parte și în programul de dotare cu echipamente și în cel de participare comunitară, simultan?

Concursul de Participare Comunitară se încadrează în scopul general al Biblionet de a facilita accesul gratuit la informație, prin dezvoltarea unui sistem de biblioteci publice moderne în România. E doar o altă metodă de a atinge acest scop. Nu există niciun fel de restricții de a beneficia de ambele.

R.: La 15 octombrie se încheie perioada de depunere a proiectelor pentru ediția CPC septembrie-octombrie 2009. Care sunt așteptările IREX în ce privește rata de participare a bibliotecilor la această competiție? Cum argumentați?

Nu am fixat „așteptările” noastre în cifre. O rată crescută de participare a bibliotecilor ne interesează în perspectiva faptului că sunt mai multe șanse ca idei valoroase să fie expuse și să inspire și pe alții. O rată crescută, de altfel, ne arată că bibliotecarii cei timizi își doresc să „iasă din umbră”. Dar urmărim în principal calitatea. Există totuși un minimum de 4 proiecte eligibile per ediție, fără de care considerăm că nu putem, de fapt, vorbi despre o competiție.

Alte proiecte

Organizațiile culturale - medii de învățare și comunicare

Proiectul CONNECTION, coordonat de Centrul de Pregătire Profesională în Cultură, ce s-a desfășurat în perioada 1 octombrie 2007 - 30 septembrie 2009 în România, a urmărit să promoveze constructivismul social ca abordare a proceselor de învățare și să întărească capacitatea organizațiilor culturale de a juca un rol activ în domeniul educației adulților, de a crea noi relații în cadrul comunității și de a contribui la coeziunea socială și la dialogul cultural.

CONNECTION și-a propus să furnizeze organizațiilor culturale instrumente concrete pentru ca acestea să devină structuri dinamice și flexibile; să contribuie la implementarea în organizațiile culturale a metodelor și practicilor de educație a adulților; să promoveze constructivismul social ca abordare a proceselor de învățare desfășurate în cadrul organizațiilor culturale; să stimuleze interesul organizațiilor culturale pentru introducerea în activitățile lor a metodelor de educație a adulților.

Grupul țintă al proiectului l-au reprezentat managerii culturali în vederea primirii de informații actualizate despre noile concepte culturale și manageriale din sectorul cultural și educațional, de a-și îmbunătăți abilitățile manageriale în ceea ce privește dezvoltarea și folosirea metodelor de educație a adulților.

Printre partenerii proiectului se numără: Integra Association Bulgaria, Polo Europeo della Conoscenza - Rete di scuole permanente Italia, Institute of Mobile Technologies for Education and Culture Lituania, Menderes Town Național Education Directorate Turcia.

Managerii culturali – interesați de programe de dezvoltare și formare profesională

În cadrul programului CONNECTION, Educația adulților în instituțiile culturale din Bulgaria, Italia, Lituania, România și Turcia, s-au aplicat o serie de chestionare pe

teme de educație și activități conexe. Pe baza răspunsurilor colectate de la eșantioane reprezentative de respondenți, s-au enunțat câteva concluzii privind particularitățile acestor țări.

Managerii culturali din țările europene participante la sondaj și-au exprimat interesul pentru programele de dezvoltare și formare personală. 72,5% dintre respondenți au declarat că sunt interesați de formare în domeniul marketingului cultural, 65,4% de programe educaționale și de dezvoltare a audienței, 44,6% de managementul schimbării, 31,3% de managementul resurselor umane, 28,4% de probleme de leadership și 3,8% de alte domenii.

- Zona de marketing cultural este de interes pentru mai mult de 50% din respondenții din fiecare țară;

- Zona programelor educaționale și de dezvoltare a publicului este de interes pentru mai mult de 60% din respondenții din 4 țări (România, Bulgaria, Lituania și Turcia);

- Zona managementului schimbării este de interes pentru mai mult de 40% din respondenții din 4 țări (România, Italia, Lituania și Turcia);

Potrivit sondajelor, programul de formare ar trebui să aibă formă de cursuri și seminarii, în opinia a 31,3% dintre respondenți, învățare individuală (inclusiv e-learning și alte tipuri de învățare asistată), pentru 14,6% din respondenți, lectură și auto-învățare pentru 24,9% dintre respondenți, învățare nonformală și evaluare a competențelor și prelegeri pentru 15,1% din respondenți și învățare pe bază de tutoriale sau cu îndrumător în viziunea a 13,5% dintre respondenți. Procentele au la bază un număr de 186 răspunsuri valabile.

• Forma de învățare care conduce în preferințele respondenților români în domeniul învățării este combinația de lectură și auto-învățare - 30,6%. Aceasta este urmată, cu 21,6%, de cursuri și seminarii și de învățare

individuală (inclusiv e-learning și alte forme de învățare asistată), cu 19,8%.

• Preferințele respondenților din Bulgaria sunt distribuite în mod egal între cursuri și seminarii - 40% și învățare non-formală, urmată de evaluarea competențelor - 40%;

• În Italia 50% preferă o pregătire sub formă de prelegeri combinate cu învățare individuală, în timp ce 33,3% preferă auto-învățarea;

• 72% dintre respondenții din Lituania preferă prelegeri și seminarii, în timp ce 20% preferă prelegerile, combinate cu învățare individuală;

• 34,7% dintre respondenții din Turcia preferă cursuri și seminarii, 26% ar opta pentru învățarea individuală și evaluarea competențelor, iar 21,7% pledează pentru învățare pe bază de tutoriat sau cu îndrumător.

Durata unui program de formare pentru managerii culturali ar trebui să fie de 5 zile, după opinia a 28,2% dintre respondenți, de 3 zile - 24,4%, de 10 zile - 24,8%, altă durată - 13,4%, de 2 zile - 7,2% și de 1 zi - 1,4%. Procentele au la bază un număr de 209, răspunsuri valide.

• În România, managerii culturali preferă programele de formare de 5 zile - 35,6%, 10 zile - 37,3% sau de altă durată (în general, mai mult de 10 zile) - 14,4%;

• În Bulgaria, managerii culturali preferă programele de formare de 3 zile - 57,7% sau 5 zile - 23%;

• În Italia, 71,4% dintre respondenți au optat pentru o durată de 3 zile și au fost 0 răspunsuri pentru durată de 5 sau 10 zile;

• În Lituania, preferințele indică durata de 2 zile - 27,3% și 3 zile - 39,4%;

• În Turcia 20,8% din respondenți au optat pentru o durată de 3 zile, 29,2% au ales o durată de 5 zile și 37,5% au optat pentru altă durată.

Evenimente

Seminarul de la Sinaia - etapă a formării și consolidării organizaționale a ANBPR

În perioada 22-27 Octombrie 2009, reprezentanții Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România ANBPR au participat, la Sinaia, la un workshop de formare și consolidare, pe tema "Creșterii capacității organizaționale a ANBPR", facilitat de IREX România.

Seminarul s-a înscris în ansamblul activităților planificate de Asociație pentru anul 2009 și a beneficiat de coordonarea consultanților și trainerilor IREX. Obiectivul principal al întâlnirii l-a reprezentat analiza procesului de planificare strategică a activității Asociației.

Gândit ca o continuare firească a Seminarului din iulie, de la Piatra-Neamț, unde s-au pus bazele planului strategic, workshop-ul de la Sinaia a condus la clarificarea și nuanțarea acțiunilor concrete ale organizației. Seminarul a reunit participanți din 18 județe, iar lucrările s-au axat pe dezvoltarea strategiei ANBPR pentru perioada 2009-2012.

Alături de membrii Biroului Executiv și Departamentul Operațional, au fost invitați să participe reprezentanți ai bibliotecilor membre din Arad, Bihor, Constanța, Dolj, Giurgiu, Ialomița, Iași, Mureș, Satu Mare, Sibiu, Teleorman și Vaslui. Larga reprezentare regională a participanților a permis o solidă fundamentare a temelor abordate în cadrul sesiunilor de lucru.



Antrenați să își expună public opiniile și recomandările privind activitatea Asociației, invitații la seminar au avut contribuții valoroase la bunul mers al dezbaterilor. Ca urmare a colaborării și interacțiunii membrilor, pe grupe de lucru, s-au agreat principalele direcții de acțiune, precum și etapele de implementare a planului strategic al ANBPR.

Pe masa de lucru și în grupurile de dezbateri s-au aflat următoarele teme, fiecare având o însemnătate deosebită pentru dezvoltarea Asociației:

Operaționalizarea obiectivelor strategice de dezvoltare ale ANBPR;

- Monitorizarea și evaluarea impactului;
- Funcționarea grupurilor de lucru;
- Advocacy și networking;
- Comunicare organizațională internă și externă.

Ca urmare a activității desfășurate la Sinaia, ANBPR a identificat și definit principalele obiective strategice de dezvoltare ale Asociației:

- Îmbunătățirea comunicării cu membrii și implicarea lor activă în activitățile Asociației;
- Consolidarea formării și dezvoltării profesionale și adaptarea la cerințele contemporane;
- Creșterea capacității ANBPR de a deveni partener strategic al autorităților publice.

Pentru fiecare obiectiv, s-au stabilit grupuri de lucru online. Acestea vor fi responsabile de fundamentarea și operaționalizarea obiectivului, precum și de coordonarea și comunicarea activităților propuse în cadrul grupului.

Conferința Națională ANBPR, ce urmează să aibă loc la Lacu Roșu, județul Harghita, în perioada 28-31 octombrie 2009, va reprezenta un bun prilej pentru monitorizarea și evaluarea implicării membrilor în activitățile ce le-au fost atribuite la Sinaia.

Conferința internațională ENTITLE - Budapesta, Ungaria

Conferința finală ENTITLE (Europe's New libraries Together in Transversal Learning Environments), ce s-a desfășurat în data de 16 octombrie 2009 la Budapesta, a furnizat un cadru de discuție excelent pe teme de biblioteconomie și nu numai. Cu acest prilej, bibliotecarii și educatorii de oriunde din Europa au avut ocazia să-și împărtășească experiențele, bunele practici, și să-și exprime opiniile și convingerile privind rolul pe care bibliotecarul ar trebui să-l joace în învățarea non-formală.

Scopul proiectului ENTITLE este de a identifica, descrie și disemina bunele practici și modalitățile folosite pentru învățare în bibliotecile publice, susținute de recomandări de susținere și extindere a contribuției bibliotecilor în politicile și acțiunile de învățare continuă. Conferința își propune, de asemenea, să ofere o bază cadru de evidență pentru viitoare comparații și exploatarea rezultatelor, cu potențial de folosire în viitor în contextul studiilor de cercetare comparate.

Cele 6 linii directe ale proiectului sunt :

- ★ Politici și strategii;
- ★ Cadrul de desfășurare;
- ★ Planificarea și administrarea serviciilor de învățare;
- ★ Resurse;
- ★ Evaluare;
- ★ Metode de învățare;

Conferința a fost co-organizată de EBLIDA, Biroul European al Bibliotecilor, Asociații de informare și documentare și alte organizații din 11 țări.

Rezultatele proiectului ENTITLE sunt bazate pe cercetări în 12 țări europene; testate în diferite biblioteci, în țări membre, atât vechi cât și noi (ex. Danemarca, România, Slovenia.); validate de experți EBLIDA, EUN, MLA etc.

ENTITLE încurajează eforturile de cercetare și cele desfășurate în domeniul "bibliotecilor digitale", în mod particular folosirea mijloacelor tehnologiei înalte cu scopul de a îmbina creativitatea individuală cu IT&C-ul.

Conferința Națională ANBPR

28-31 Octombrie 2009, Lacu Roșu

La sfârșitul lunii octombrie, ANBPR a programat organizarea celei de-a XX-a ediții a Conferinței Naționale a Asociației. Evenimentul aniversar, prevăzut să aibă loc în perioada 29-31 octombrie în stațiunea Lacu Roșu, județul Harghita, reunește peste 150 de participanți din țară și străinătate.

Conferința se înscrie în manifestările anuale constante ale ANBPR și are ca temă Dezvoltarea capacității organizaționale a ANBPR în contextul Programului Biblionet. Agenda evenimentului cuprinde mai multe sesiuni de comunicări privind stadiul actual al dezvoltării organizaționale a Asociației, ateliere tematice, precum și intervenții ale membrilor, conducerii partenerilor și colaboratorilor Asociației.

Comunicările și dezbaterile din cadrul manifestării stau sub semnul intensificării eforturilor organizației de a-și îmbunătăți relația cu membrii proprii și cu partenerii externi. Cu aceeași ocazie, reprezentanții Asociației vor cuantifica progresele realizate de ANBPR sub aspectul consolidării sale funcționale și al optimizării comunicării cu filialele județene. Evenimentul își propune, de asemenea, să încurajeze implicarea membrilor în creșterea nivelului de reprezentativitate al Asociației.

La Conferință sunt invitați să se alăture și partenerii ANBPR din programul Biblionet, respectiv Fundația IREX România. Pentru a puncta implicarea IREX în reformarea organizațională a Asociației, acești parteneri susțin o serie de comunicări privind stadiul actual și perspectivele dezvoltării programului Biblionet în România.

În sprijinul dialogului intercultural dintre state și ca mesaj al unei mai vechi colaborări, participă la această manifestare și reprezentanți ai Asociației Bibliotecarilor din Republica Moldova și ai Asociației Bibliotecarilor Maghiari.

În concordanță cu nivelul de dezvoltare la care se află și cu obiectivele pe care și le-a asumat, ANBPR pune accent, cu ocazia Conferinței sale naționale, pe identificarea ideilor inovatoare și pe fundamentarea strategiilor de dezvoltare a Asociației.

Pentru a da lucrărilor un aer relaxat și non-formal, Conferința va găzdui, în penultima sa zi, un format nou de dezbateri - Cafeneaua ANBPR. În cadrul acestei secțiuni, participanții vor avea prilejul să interacționeze cu colegii de breaslă, să polemizeze constructiv cu aceștia și să își expună public ideile privind nevoile și oportunitățile ANBPR. Este practic o întâlnire de plăcere, la cafea, și o ocazie de socializare în interiorul organizației.



Discuțiile libere se vor concentra asupra următoarelor aspecte:

- Nevoile de formare și dezvoltare profesională ale membrilor
- Prioritățile de politici publice ale membrilor/probleme cu autoritățile
- Dezvoltarea Asociației
- Comunicarea cu și între membri
- Colectarea și diseminarea de bune practici

Contribuțiile cele mai valoroase ale membrilor și colaboratorilor la evoluția și dezvoltarea Asociației de-a lungul celor 20 de ani de activitate vor fi recunoscute prin acordarea de diplome.

Pentru a îmbina utilul cu plăcutul, organizatorii au prevăzut în programul Conferinței și o excursie la Biblioteca Municipală „G. Sbârcea” Toplița. Totodată, veți avea prilejul să pășiți, pentru câteva momente, în lumea artei, prin intermediul unui vernisaj. Este vorba de Expoziția itinerantă „Sculptura fără granițe” de LÁSZLÓ KUTAS.

Știați că...

Peste 50 de ani în slujba cărților

Elsie Chandler, de la Biserica Evanghelică din Silverhill, Alabama, este bibliotecara cu cei mai mulți ani de activitate în această profesie din lume. Activitatea sa neîntreruptă în bibliotecă numără peste 55 de ani.

Elsie Chandler a lucrat până la vârsta de 95 de ani la Biblioteca Memorială Oscar Johnson din Silverhill. Această bibliotecă a fost deschisă în 1907 de către Clubul Non Parial, o organizație socială locală. Elsie Chandler a început să lucreze în bibliotecă în anul 1950, alături de cațiva voluntari din Clubul Non Parial.

Când a început să frecventeze biblioteca, după sosirea sa în Alabama, alături de părinții săi, în anul 1928, nu exista electricitate, iar cei mai mulți oameni veneau la Club pe jos, ori pe cal. Biblioteca definește și astăzi câteva notițe ale vizitatorilor bibliotecii din acea vreme, ce sunt ținute într-un index la Recepție, pentru curiozitatea oaspeților.

Elsie Chandler s-a stins din viață, la vârsta de 99 de ani, în data de 14 iunie 2009, la Centrul de Sănătate din Silverhill. Pentru a cinste memoria celei care a fost cea mai longevivă bibliotecară din lume, Municipalitatea a dat secțiunii pentru copii a Bibliotecii Memoriale Oscar Johnson numele de Chandler.

Sursa : The Covenant Companion Magazine

Cea mai veche carte din lume poate fi văzută la Muzeul Național de Istorie din Bulgaria

Cea mai veche carte din istoria lumii scrisă în etruscă, poate fi văzută la Muzeul Național de Istorie din Bulgaria, în Sofia. Raritatea acesteia constă în 6 pagini realizate din aur de 24 de carate, prinse laolaltă. Paginile sunt acoperite cu texte și imagini, precum un călăreț, o sirenă, o liră și războinici.

Cartea, veche de peste 2500 de ani, a fost descoperită accidental acum 60 de ani, într-un mormânt cu fresce. Mormântul a fost descoperit în valea râului bulgar Struma, în timpul construcției unui drum.

Descoperitorul ineditei cărți, care are acum 87 de ani, este un bulgar ce locuiește în Macedonia. Acesta, a prezentat el însuși cartea muzeului în condiții de anonim.

Directorul Muzeului, Brozhidar Dimitrov, susține că autenticitatea cărții a fost confirmată de doi experți independenți din Sofia și Londra. Această carte, ce reunește 6 pagini din aur, este unică, doar farfurii cu inscripții etrusce au fost descoperite până în prezent.

Publicație trimestrială editată de
Asociația Națională a Bibliotecarilor și
Bibliotecilor Publice din România

Președinte: Doina Popa

Dr. Liviu-Iulian Dediu – Redactor-șef
lidediu@gmail.com

Constantin Bostan – Redactor-șef adjunct
bostan_bib_gtk@yahoo.com

Silvia Nestorescu – Secretar de redacție
silvia_nestorescu@yahoo.co.uk

Colectivul de redacție

Ioana Crihană ioanacrihana@yahoo.com

Sorin Burlacu sorinburlacubz@yahoo.com

Monica Avram monavram@yahoo.com

Bogdan Ghiurco bogdan.ghiurco@gmail.com

Claudia Popescu pclaudia@gmail.com

Geta Eftimie gefimie@bvau.ro

Cristina Iliescu cristinagabriela.iliescu@yahoo.com

Delia Simcelescu – Corector bib@aman.ro

Ileana Rădulescu – Corector bib@aman.ro

George Perșa – Grafician

Editor: ANBPR

Str. Dr. Staicovici D. Nicolae, nr. 15, et. 2,

050556, București, Sector 5, România

Tel./Fax: +4021 411 0277

Email: anbpr_ro@yahoo.com

Sit-ul ANBPR:

www.anbpr.org.ro

ISSN: 2067-4449